

Posudek

diplomové práce  
Dagmar Junkové

na téma  
„Správa konkursní podstaty“

Kandidátka předložila práci na uvedené téma v rozsahu celkem 59 stran (včetně přehledu použité literatury a pramenů i 3 stran úvodu závěru - samotná stať pak čítá celkem 55 stran), čímž z hlediska formálního naplnila požadavky stanovené pro práce tohoto druhu.

Z hlediska systematického je práce rozdělena do 8 základních kapitol, které jsou dále ještě podrobněji členěny. Na úvod práce se autorka věnuje vysvětlení základních pojmů jako jsou konkursní podstata a její správa a vybraným aspektům problematiky postavení správce konkursní podstaty. Správně rozlišuje správu podstaty v širším a užším smyslu, přičemž se ve stěžejních kapitolách zabývá problematikou správy podstaty v rámci konkursního řízení na základě komplexního přístupu. Samotný výklad věnovaný již podstatě věci začíná fází zjištění podstaty, následují pasáže věnované nakládání s podstatou ve spojení s některými incidenčními spory konkursními včetně problematiky řešení vadných právních úkonů zkoumaných v průběhu konkursu. Nezbytnou vložkou je kapitola zabývající se vlivem konkursu na společné jmění manželů (její stručnost je důsledkem soustředění se autorky na jiné aspekty problematiky a v tomto kontextu je třeba jí rozumět). Poslední kapitola se věnuje závěrečné fázi, totiž zpeněžení konkursní podstaty. Z hlediska systematického lze mít drobné výtky jen k tomu, že autorka méně přihlédla k nové úpravě insolvenčního řízení (účinné po odložení od 1. ledna 2008), a že se principiálním změnám, které tato nová úprava přináší, nevěnuje tak, jak by si téma zasloužilo (byť je práce soustředěna na ještě účinnou úpravu, určité novinky by se v ní měly odrazit – ať stručně u vybraných kapitol nebo v závěru jako určitý přehled změn ve vazbě na hodnocení stávající úpravy). Z hlediska systematického tak nemám vůči práci zásadní námitky.

Po věcné stránce je rovněž třeba práci hodnotit pozitivně. Již volba tématu svědčí o hlubším zájmu autorky o danou problematiku, a tento zájem prokazuje i přístupem a zpracováním. Dokládá přehled o literatuře a judikatuře vztahující se k tématu, s těmito prameny pracuje a všímá si i problematických otázek (byť se i místy nevyhne popisnosti – již výše zmíněná kapitola VII. - a pasivního přejímání citovaných názorů), celkově prokazuje porozumění problematice a snahu o vlastní názor.

Práce neobsahuje systematické ani věcné nedostatky, které by bránily její obhajobě, v jejímž rámci doporučuji k diskusi následující otázky:

- 1) Vliv nového insolvenčního zákona na správu podstaty.
- 2) Vztah správce a orgánů věřitelů při správě podstaty – viz problematika na str. 31n.
- 3) Podrobnější pojednání o vypořádání SJM.

JUDr. Petr Šmolík, Ph.D.

V Praze dne 16. května 2007