



Evangelická teologická fakulta

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Pastorační práce v ICF Praha
Jméno studenta: Petra Voráčová
Vedoucí: Mgr. Michael Martinek, Th.D.
Oponent: Ladislav Beneš, Dr.
Studium: JABOK B ETF [roč 5] (neakt.)

Autorka je aktivní členkou evangelikální církve ICF Praha (International Christian Fellowship) a v této práci se snaží svou církev představit, popsat její pastorační nástroje a zjistit, zda věřící mají v církvi osobu, na kterou se mohou obrátit v případě nějakého problému.

První část se zabývá přiblížením pojmu pastorační práce z perspektivy Bible, praktické teologie a evangelikálního přístupu. Autorka k tomu využívá dostupnou odbornou literaturu v češtině a v angličtině. Následuje popisná část, v níž jsou představeny dějiny ICF, její současná organizace a aktivity. V poslední praktické části autorka sděluje výsledky svého dotazníkového výzkumu, který vykonala mezi aktivními členy církve. Zjišťovala v něm, jak v praxi církve funguje pastorační poradenství v případě, že některý člen potřebuje řešit osobní problém. Výsledky výzkumu jsou přehledně představeny v grafické podobě v příloze práce.

Kapitola 1.3 Pastorační koncept považují vzhledem k celkovému zaměření práce za nadbytečnou, neboť další text na ni přímo nenavazuje. Pokud autorka viděla jako potřebné pojmenovat různé oblasti pastoračního konceptu, pak by bylo logické, aby v dalším textu ukázala, jak tyto oblasti řeší zkoumaná církev. Další kapitola sice nabízí určitý pastorační koncept, ten je však postaven na zcela jiném schématu.

V seznamu je uvedeno 8 knižních publikací, z toho jedna v angličtině, 10 internetových zdrojů a několik vnitřních materiálů církve. Práce se zdroji je standardní, někdy však autorka pouze parafrázuje předlohu, místo aby se pokusila samostatně vybrat a formulovat její klíčové myšlenky (zejména kap. 1.3, 1.4). Pravopisných chyb není mnoho, stylistika je srozumitelná, místy však obsahuje neobratné formulace. V Závěru (s. 80-81) je porušeno zarovnání textu do bloku, kterého se autorka v celé práci držela.

Práce byla konzultována:
nepravidelně

Navrhované hodnocení:
C

Zdůvodnění, závěr:

Téma práce odpovídá oboru Pastorační a sociální práce, stanovený cíl autorka splnila, po formální stránce je práce standardní. Kriticky bych hodnotil autorčinou přílišnou závislost na zdrojích a nedostatečně rozvinuté téma pastoračního konceptu.

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:

- Znáte jiné církve evangelikálního zaměření, s nimiž byste mohl srovnat praxi ICF?
- Na s. 46 píšete o poradenství a pastorační práci: pokuste se přesněji definovat a rozlišit pojmy pastorační práce, pastorační poradenství, duchovní vedení, duchovní doprovázení.

Doporučuji/nedoporučuji k obhajobě:
doporučuji

V Praze dne 17. 1. 2018