

POSUDEK

oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta: Adriana Kudrfalcová

Název práce: **Formy péče o nezletilé děti v době po rozchodu či rozvodu rodičů**

Jméno a příjmení oponenta: JUDr. Petr Šustek, Ph.D.

1. Cíle, metodika zpracování práce a aktuálnost tématu:

Diplomantka si zvolila zajímavé téma, jehož význam je dán především důležitou rolí pojednávané materie pro život člověka ve formujícím dětském věku. Téma je přitom nesporně aktuální již s ohledem na probíhající diskusi o střídavé péči, ale také a především na širší společenské fenomény vysoké rozvodovosti a relativně vysokého podílu dětí vychovávaných nesezdanými rodiči. Za cíl práce si autorka stanovila vytvoření uceleného přehledu všech možností uspořádání péče o nezletilé děti po rozvodu či rozchodu rodičů v českém právním řádu. V práci autorka využila metody analytické, syntetické, deskriptivní a rovněž diachronní komparace. Diplomantka prokázala znalost zákonné úpravy i aktuální judikatury, jako i schopnost orientace v odborných textech.

2. Struktura a členění práce:

Text (50 stran včetně úvodu a závěru, na počet znaků je délka práce dostačující) je přehledně a jasně členěn, jeho struktura je logická, jednotlivé pasáže na sebe systematicky navazují. Vnitřní členění je v souladu s klasickými doktrinárními přístupy. Práce je v základu složena z pěti kapitol, které se (s výjimkou kapitoly první) rozpadají na jednu až dvě úrovně podkapitol. Krátká první kapitola obsahuje přehled historického vývoje právní úpravy materie na českém území. Druhá kapitola představuje některé obecné aspekty potřeby uspořádat poměry rodičů k nezletilým dětem, zejména koncept nejlepšího zájmu dítěte a srovnání dohody rodičů a autoritativního rozhodnutí soudu. Třetí kapitola je věnována tématu rodičovské odpovědnosti: autorka nejprve představuje samotný pojem rodičovské odpovědnosti, dále se

zabývá jejím výkonem, možností její modifikace soudem a také vybranou související judikaturou vrcholných soudů. Ve stěžejní a nejdelší čtvrté kapitole diplomantka přikračuje k samotné analýze jednotlivých forem péče o nezletilé děti. Postupně je představena péče jednoho z rodičů (včetně problematiky styku dítěte s nepečujícím rodičem a případného bránění tomuto rodiči ve styku s dítětem), střídavá péče (na kterou autorka klade obzvláštní důraz, kdy přibližuje její předpoklady, výhody a nevýhody a judikaturu Ústavního soudu), společná péče a péče osoby odlišné od rodiče. Pátá kapitola představuje problematiku sociálně-právní ochrany dětí a analyzuje postavení orgánu sociálně-právní ochrany dětí jako kolizního opatrovníka včetně recentní novely zákona o zvláštních řízeních soudních a judikatury Evropského soudu pro lidská práva. Ve druhé části páté kapitoly diplomantka diskutuje jmenování advokáta kolizním opatrovníkem dítěte s ohledem na judikaturu Ústavního soudu.

3. Rozsah a úroveň použitých zdrojů a práce s nimi:

Diplomantka při zpracování diplomové práce využila odpovídajícího množství pramenů zahrnujících právní předpisy, odbornou literaturu a judikaturu. Jistým nedostatkem práce je naprostá absence cizojazyčných zdrojů. Citace jsou v práci uváděny na správných místech a to v souladu s normou pro zpracování těchto písemností.

4. Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava diplomové práce:

Jazyková i stylistická úroveň práce je dobrá, práce je čtivá, stylisticky zdařilá a srozumitelná. Nezatažují ji přitom žádné zásadní gramatické chyby. S právní terminologií diplomantka pracuje správně.

5. Odborná kvalita zpracování tématu diplomové práce:

Práce je po odborné stránce s ohledem na požadavky kladené na práci tohoto stupně standardní. Rozsahem se jedná o práci průměrnou. Diplomantce se podařilo vypracovat kvalitní ucelený vhled do předmětné problematiky. Oceňuji rovněž zařazení autorčiných vlastních kritických postřehů a návrhů.

6. Otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

V práci souhlasíte s přístupem Ústavního soudu ke střídavé péči, který chápete především jako vzkaz obecným soudům, aby se odklonily od praxe téměř automatického svěřování dětí do péče matek. Zmiňujete také argument snížené stability výchovného prostředí dítěte, který je často kritiky střídavé péče používán. Pokuste se prosím s tímto argumentem úzce souvisejícím s nejlepším zájmem dítěte blíže vyrovnat (s případným využitím zkušeností ze zahraničí, jsou-li Vám známy).

7. Závěr:

Předložená práce prokázala diplomantčinu samostatnost při zpracovávání aktuálního tématu, jakož i její schopnost orientovat se v zákonné úpravě a odborné literatuře i judikatuře. Autorce se podařilo vypracovat zdařilý ucelený přehled tématu obohacený o vlastní kritické poznámky a návrhy. Nedostatkem práce je výlučné zaměření na české prostředí projevující se naprostou absencí zahraničních zdrojů a komparace se zahraničím. Vzhledem k tématu práce by přitom určité srovnání se zahraniční právní úpravou, ale také představení psychologických výzkumů a zkušeností ze zahraničí, bylo nesporně inspirativní. Z toho důvodu doporučuji práci k ústní

obhajobě s předběžným hodnocením **výborně** či **velmi dobře** v závislosti na průběhu obhajoby.

Datum: 9. 5. 2018

JUDr. Petr Šustek Ph.D.