

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno oponenta:

PhDr. Martin Musálek, Ph.D.

Jméno diplomanta:

Bc. Lukáš Horák

Název diplomové práce:

Četnost skrytě obézních předškoláků a jejich motorická výkonnost - vybrané populace dětí z 6 pražských mateřských škol

Cíl práce:

Zjistit vztahy mezi úrovní neuromotoriky, tělesného somatotypu, tělesné zdatnosti a herních dovedností u hráčů ve fotbale v kategorii U12

1. Náročnost tématu na:	průměrné	nadprůměrné
* teoretické znalosti		*
* vstupní údaje a jejich zpracování	*	
* použité metody		*

2. Kritéria hodnocení práce:	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		*		
samostatnost diplomanta při zpracování tématu	*			
logická stavba práce	*			
práce s literaturou včetně citací	*			
adekvátnost použitých metod		*		
úprava práce (text, grafy, tabulky)		*		
stylistická úroveň		*		

3. Využitelnost výsledků práce v praxi:	průměrná
---	----------

4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Předkládaná práce řeší velmi aktuální téma, které je dokonce i v mezinárodním výzkumu stále poměrně raritně řešeno. Skrytá obezita identifikovaná seriózním výzkumem na začátku 80. let 20. století u dospělé populace je spojena s mnoha metabolickými i funkčními abnormalitami. O to důležitější považují realizovat práce zaměřené na dětské populace s důrazem na děti v období předškolního věku. Autor v teoretických východiscích poměrně pečlivě zpracovává specifika somatického i motorického vývoje dětí předškolního věku. Z pohledu somatiky dětí věto věkové kategorie bych doporučoval více se zaměřit na "tvrdá" data kožních řas nebo tělesného složení. Přeci jen hovoříme o termínech jako obezita, skrytá obezita, které jsou jasně definované množstvím adipózní hmoty. Tak jak autor srovnává posuny v tělesné výšce, nebo hmotnosti bylo by dobré to samé udělat i pro adipózní parametry. Samozřejmě by se jednalo o srovnání spíše v mezinárodním měřítku z pohledu vývoje v ose času. Část práce věnována motorickému vývoji je poměrně precizně zpracována. Jen bych rád upozornil, že práce Pařízková 2010 nepředkládá aktuální výsledky srovnání běhu dívky vs chlapci na 20 m. V této publikaci se autorka odvolává na výsledky starších studií. Navíc test běhu 20m letmo se ukázal i v zahraničí jako nesenzitivní test. Jako pozitivní bych tak= ohodnotil velmi detailní vymezení výzkumného problému. Metodologie: adekvátní, přiměřeně formulovaný cíl. Hypotézy autor formuluje asociací, nemá přímou podporu. To je velmi odvážné. I když se v hypotézách objevuje argumentace, proč by skrytě obézní děti měly mít horší určité aspekty motorické výkonnosti, chybí zde podpora, zda můžeme zejména v oblasti rozdílů v aktivní tělesné hmotě takto hypotézy formulovat i s ohledem na další doprovodné proměnné, jako jsou podobnost nebo rozdílnost tělesné proporcionality dětí v tomto období. Za velmi cenné hodnotím to, že autor práce provedl s ohledem na nečekaný problém identifikace dostatečného množství skrytě obézních dětí dvě nezávislé analýzy s cílem zjistit roli posunutého BMI (skrytě obézní versus normostenické děti). Nicméně na druhé straně vidím jako jeden limit to, že nemáme socioekonomickou informaci o rodičích. Výzkumy ukazují, že uvědomělost v návaznosti na socioekonomickou skladbu rodin i celého prostředí často spojenou s dosaženým vzděláním hraje významnou roli v např skladbě volnočasových aktivit dětí. A právě informace o volnočasové skladbě zde chybí. Autor sám nebyl původcem testových nástrojů, nicméně již v části Výzkumný soubor by tato informace měla být uvedena. Výsledky: výsledky jsou v celku logicky řazené, jen bych v některých částech určitě volil detailnější popis, než jen že rozdíl mezi dívkami a chlapci byl statisticky významný již s ohledem na to, že v části Analýza dat autor používá také termín praktické významnosti viz např text str 52. Pokud autor hodnotí rozdíly např ve výkonnosti mezi třemi skupinami a je nutné použít ANOVU s post hoc testy, pak je vhodné druh post hoc testu uvést. Jako zdařilou shledávám Diskusi i závěr práce. I přes výčet určitých drobných nedstatků, a to jak z pohledu obsahu tak stylistiky, splňuje předkládaná práce plně v souladu s požadavky na magisterskou práci studentka FTVS UK. Otázky: Proč si myslíte že test běhu na 20 m letmo není u dětí předškolního věku sensitivním testem

5. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

NE

6. Navržený klasifikační stupeň

1

Datum: 07.05.2018

PhDr. Martin Musálek, Ph.D.

Podpis oponenta DP