

UNIVERZITA KARLOVA

Fakulta tělesné výchovy a sportu

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2017/2018

Jméno a příjmení studenta: Bc. Lukáš Horák
Datum narození: 28.07.1992
Identifikační číslo studenta: 57531745

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Tělesná výchova a sport
Studijní obor: Tělesná výchova a sport
Identifikační číslo studia: 515391

Název práce: Četnost skrytě obézních předškoláků a jejich motorická výkonnost - vybrané populace dětí ze 6 pražských mateřských škol

Pracoviště práce: Kinantropologie
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: PhDr. Martin Musálek, Ph.D.
Oponent(i): Mgr. Jakub Kokštejn, Ph.D.

Datum obhajoby : 16.05.2018 **Místo obhajoby :** Praha
Průběh obhajoby: Obhajoba diplomové práce probíhala v následujících po sobě jdoucích krocích:

- 1.představení studenta a komise,
- 2.seznámení studenta s časovým a obsahovým průběhem obhajoby,
- 3.prezentace práce samotným studentem v Power pointu (důvod výběru tématu; cíle a úkoly práce; výsledky, závěry),
- 4.vyjádření vedoucího práce,
- 5.vyjádření oponenta práce,
- 6.zodpovězení otázek kladených oponentem a vedoucím práce:
Oponent:
 - uveďte konkrétní předpoklady k rychlému učení se pohybových dovedností v období tzv. zlatého věku motoriky (cca 7-12 let)
 - definujte vztah mezi neuromotorikou a psychomotorikou a uveďte základní rozdíly, pokud zde jsou.
 - jaká je praktická využitelnost výsledků s ohledem na motorickou výkonnost jednotlivých testovaných skupin?
 - proč nebyly výsledky motorických testů prezentovány v hrubých či standardních hodnotách? Proč nedošlo ke komparaci výsledků (legger test, skok daleký) s normou pro běžnou populaci?
 - jaké jsou striktní kritéria pro vymezení skrytě obézních jedinců, které nebyly použity ve výzkumu?
 - jaké závěry lze vyvodit (prediktivně) o pohybové aktivitě s

ohledem na výsledky motorické výkonnosti tří skupin dětí?

Vedoucí:

• proč si myslíte že test běhu na 20 m letmo není u dětí předškolního věku sensitivním testem?

7. diskuze a zodpovězení otázek členů komise,

8. neveřejná část obhajoby – hodnocení komise,

9. prezentace hodnocení komise studentovi.

Výsledek obhajoby:

výborně

Předseda komise:

PhDr. Petr Šťastný, Ph.D.

.....

Členové komise:

PhDr. Pavel Hráský, Ph.D.

.....

Mgr. Jakub Kokštejn, Ph.D.

.....

PhDr. Martin Musálek, Ph.D.

.....