

# POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno diplomanta/diplomantky:** Bc. Kateřina Omstová

**Název práce:** Antidopingová praxe v řízení ruského sportu

**Cíl práce:** Poukázat na praktické uplatňování antidopingové politiky v ruském sportu a zjistit názory veřejnosti na přijatá opatření v podobě sankcí a na užívání dopingu.

## **Celková náročnost práce:**

podprůměrná                      průměrná                      **nadprůměrná**                      (zvýrazněte)

## **Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:**

výborně                      -                      velmi dobře                      -                      dobře                      -                      nevyhovující                      (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	Velmi dobře
Samostatnost při zpracování tématu	výborně
Logická stavba práce	Velmi dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	výborně
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta/diplomantky	výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Velmi dobře
Pravopis a stylistika	Velmi dobře

## **Praktická či teoretická využitelnost zpracování:**

podprůměrná                      průměrná                      **nadprůměrná**                      (zvýrazněte)

### **Hodnocení práce:**

Téma diplomové práce se týká velmi závažné problematiky porušování pravidel zákazu dopingu vrcholovým managementem nejen sportovním, ale přímo reprezentanty státní moci v Ruské federaci a to v souvislosti se zimními olympijskými hrami 2018. Významnost tohoto tématu spočívá také v tom, že z hlediska cílů jeho zpracování jde o jedinečnou záležitost, které se v našich podmínkách neodvážily zpracovat žádné oficiální instituce. Pro analýzu činnosti vrcholového managementu to má značný přínos i v oblasti teorie výuky v oboru managementu.

V teoretické části poměrně přehledně ukázala autorka v čem spočívají závazky přijatých mezinárodních smluv a jakou roli v jejich dodržování hrají jednotlivé stupně manažerského zabezpečení. Na základě rozboru Mc Larenovy zprávy (WADA), která předkládá důkazy o porušování antidopingových pravidel, autorka odhaluje v porovnání s přijatými závazky, kde došlo ke konkrétním porušení Ruské federace a jednotlivých jejích článků řízení a jaké dopady to má na mezinárodní antidopingovou politiku a hlavně na sportovce samotné.

V praktické části, na základě rozboru informací z uvedené zprávy WADA, mapuje dopady na sportovce ať již přímé účastníky dopingových případů nebo pasivně zahrnuté do uskutečňovaných praktik jako oběti systému. Pro hodnocení celé situace okolo „ruského dopingu“ využívá výpovědi různých sportovců, zpráv z médií a pomocí dotazníkové metody mapuje i názory veřejnosti na uvedenou kauzu, včetně zjišťování názorů na problematiku dopingu jako takovou. V diskusi se zabývá poměrně obšírně vlastním hodnocením pochybení ruských orgánů státní moci a nejvyšších antidopingových institucí a také rolí mezinárodních sportovních institucí (WADA, MOV, CAS) ve složitém rozhodování v rámci nastavené legislativy. V tomto ohledu je diskuse i následné závěry velmi cenným materiálem pro další studium.

### **Připomínky:**

Práce zabírá značně široký okruh problémů a z těchto důvodů nemůže zachytit některé souvislosti a zejména odpovědět na řadu otázek, které kolují ve veřejnosti a pro jejich zodpovězení prostřednictvím zjišťovaných názorů nemá odborná veřejnost, natož pak veřejnost laická dostatek informací. Zvolený metodologický aparát je sice přiměřený, ale ne vždy vystihující daný problém, chybí např. operacionalizace a definování základních souborů dotazovaných respondentů. Škoda, že se nepodařilo zjistit názory širšího spektra vrcholových sportovců a manažérů, kteří mají s problematikou dopingů větší zkušenosti. I přes velmi kladný přínos práce v části rozborové a doporučení k dalšímu využití, nemohu vzhledem k uvedeným nedostatkům hodnotit práci lépe, než uvádím v návrhu klasifikačního stupně.

**Otázky k obhajobě:**

1. Měla byste nějaké vysvětlení k laxnosti českých médií k problému ruského dopingů?
2. Po znalostech antidopingové legislativy, který jste v práci prokázala, jaký je váš názor na „kolektivní vinu“?
3. Jaký důležitý poznatek jste si jako budoucí manažérka z tématu DP odnesla?

**Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře**

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi/diplomantce.

V Praze dne 10.5.2018

Podpis

.....  
Jméno

PhDr. Jaroslav Nekola CSc.