

JUDr. Petr Čech, Ph.D., LL.M.
katedra obchodního práva
PF UK

Posudek k přepracované verzi diplomové práce Pavla Krušiny
na téma „Vymáhání práv k průmyslovému vlastnictví“

Rozsah práce: 68 tiskových stran

Datum odevzdání práce: 24. ledna 2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma lze mít za aktuální, vzhledem k počtu nových předpisů, které je upravují na národní a zvláště unijní úrovni, i průběžně narůstajícímu objemu judikatury, opět jak tuzemské, tak unijní.

2. Náročnost tématu (teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, použité metody)

Téma mám za poměrně náročné, neboť se k němu dosud nepojí dostatek odborných pramenů, které by se podrobně a uceleně zabývaly otázkami, jež si diplomant v práci položil.

3. Kritéria hodnocení práce

A. Splnění cíle práce

Diplomant si vytknul cíl podrobněji analyzovat ustanovení zákona o vymáhání práv z průmyslového vlastnictví a podrobit detailnějšímu zkoumání sporné otázky, jež tato úprava v praxi vyvolává. Předložená verze sice nadále vyznívá dosti povrchně a popisně. Přesto mohu konstatovat, že oproti původnímu textu vykazuje dílčí zlepšení a vytčený cíl tak naplňuje lépe. Několik vybraných otázek diplomant zkoumá hlouběji a za pomoci odborné literatury i dostupné judikatury argumentuje vlastní postoj a formuluje návrh řešení.

B. Samostatnost při zpracování tématu

Nepochybuji o tom, že dílo je výsledkem diplomantovy samostatné práce.

C. Logická stavba práce

Stavbu práce mám za logickou. Kladu si jen otázku, nakolik k naplnění účelu práce přispěly obecné, a nejvíce povrchní a popisné, kapitoly 1 a 2. Kdyby v práci absentovaly, z hlediska dosažení cíle, který si diplomant vytknul v úvodu, by se, dle mého, nic nezměnilo.

D. Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací

Okruh použitých pramenů je obsáhlý a přehledně členěný. Bohatá a formálně odpovídající je též práce s poznámkovým aparátem. Za nedostatečnou mám reflexi zahraničních pramenů. Diplomant odkazuje na jediný anglicky psaný zdroj. V práci přitom činí závěry i ve vztahu k výkladu unijní úpravy. Domnívám se, že její analýza by měla vycházet především ze zahraničních děl. Ve slušné míře diplomant naopak zohlednil judikaturu, tuzemskou i unijní.

E. Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

Hloubka diplomantovy práce stále místy pokulhává, i zde je však nutno konstatovat zlepšení oproti původní verzi. Práci by myslím prospělo méně obecných úvodů (viz kapitoly 1 a 2) a větší akcent na hloubku analýzy sporných otázek, jak diplomant avizuje v úvodu.

F. Úprava práce (text, grafy, tabulky)

Také formální úroveň práce se oproti původní verzi zlepšila. Vytýkám jen, že názvy některých podkapitol nejsou číslovány, a tudíž včleněny do systému jednotné struktury práce. Vlastní číslo by si zasloužily rovněž úvod a závěr práce, když i ony tvoří její integrální součást.

G. Jazyková a stylistická úroveň

Přepracovaná verze práce vykazuje vysokou jazykovou a stylistickou úroveň. Několik chyb a překlepů jsem zaznamenal, jejich počet však není nijak dramatický.

4. Případná další vyjádření k práci

Diplomant v práci zmiňuje již překonanou unijní úpravu ochranných známek. Uvítám, jestliže informaci uvede na pravou míru během ústní obhajoby.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Ocením, jestliže diplomant během ústní obhajoby doplní informaci o motivech a obsahu projednávané novely zákona o vymáhání práv z průmyslového vlastnictví a pohovoří o tom, nakolik se také v tuzemské úpravě prosazuje sankční (represivní) účel práva na náhradu škody, respektive přiměřené zadostiučinění.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě a navržený klasifikační stupeň

Třebaže i přepracovaná práce vykazuje několik nedostatků, konstatuji, že diplomant ji oproti předchozí verzi výrazně vylepšil a většinu vad, které jí byly vytýkány, odstranil. Přepracovanou verzi tak pokládám za způsobilou obhajoby a obhajitelnou. Konečné hodnocení ponechávám závislým na průběhu této obhajoby, předběžně však práci navrhuji hodnotit stupněm dobře.

V Praze dne 3. dubna 2018

JUDr. Petr Čech, Ph.D., LL.M.