

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Autor práce:** Edita Radvanská

**Téma práce:** Subjektivní percepce zrakové vertikály

**Rok obhajoby:** 2018

**Vedoucí práce:** Doc. PhDr. Ondřej Čákr, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Klára Kučerová

Předložená bakalářská práce je vypracovaná na 60 stranách, strukturovaná do 8 kapitol a je rozdělená na teoretickou a praktickou část. Obsahuje celkem 70 citací, převážně cizojazyčných (62). Součástí práce jsou grafy, seznam zkratk a 5 příloh.

**Cílem** práce bylo shrnout poznatky o rovnovážném systému a percepce subjektivní zrakové vertikály. Dále bylo cílem práce porovnat dvě vybrané metody měření percepce subjektivní zrakové vertikály.

V kapitole „**Teorie**“ (28 stran) autorka popisuje role jednotlivých systému v řízení rovnováhy (11 stran). Následuje výčet patologií rovnovážného systému, které mohou percepce vertikály ovlivňovat (4 strany). Dále jsou popsány způsoby určování vertikály. V poslední podkapitole autorka představuje dvě metody měření (3 stany), které jsou použity v praktické části.

„**Praktická část**“ (2 stany) obsahuje popis probandů, celkem 21 mužů a žen ve věkovém rozmezí 18 — 19 let. Dále je popsán průběh testování.

Následuje kapitola „**Výsledky**“ kde autorka předkládá zpracovaná a statisticky vyhodnocená data. Při srovnání výsledků jednotlivých metod dochází ke statisticky významné odchylce. Obě metody tedy udávají rozdílné výsledky.

V kapitole „**Diskuze**“ autorka srovnává poznatky z literatury o subjektivní zrakové vertikále a kriticky je hodnotí. Dále zmiňuje problematiku vyšetření vertikály a faktory, které mohou toto vyšetření ovlivnit. Kriticky hodnotí vlastní výzkum a zamýšlí se nad možnou příčinou rozdílných výsledků. V závěru diskuze hodnotí přínos hodnocení subjektivní zrakové vertikály ve fyzioterapii a medicíně.

V „**Závěru**“ práce autorka poukazuje na fakt, že stále nejsou známy všechny faktory, které ovlivňují vnímání vertikály, a znovu zmiňuje statistické závěry z naměřených dat.

Připomínky, otázky:

- 1) V práci je použito špatné číslování. První číslo podkapitoly neodpovídá číslu hlavní kapitoly. Př. kapitola 3 obsahující podkapitoly 1.1, 1.2.. apod. Jde zřejmě pouze o chybu ve formátování.
- 2) Praktická část práce obsahuje všechny náležitosti, které by měla obsahovat. Pro lepší přehlednost, by informace o analýze dat mohli být součástí metodiky práce.
- 3) V praktické části byly porovnány dvě metody hodnocení percepce zrakové vertikály. Z jakého důvodu byly použity právě tyto dvě metody?
- 4) Dle výsledků bakalářské práce nejsou uvedeny metody měření vertikály srovnatelné. V diskuzi jsou popsány možné důvody těchto výsledků i možnost kombinace těchto dvou metod. Jaké je Vaše doporučení pro testování vertikály u pacientů?

Celkově hodnotím práci jako ucelenou, strukturovanou, úhledně zpracovanou. Téma práce je aktuální. Autorka dobře pracuje s literárními zdroji. Porovnání dvou jednoduchých metod měření vertikály je zajímavé a má praktický přínos. Cíl práce je jasný a souvisí s teoretickou částí i praktickou.

**Tato práce splňuje požadavky bakalářské práce, doporučuji ji k obhajobě jako výbornou.**

Mgr. Klára Kučerová

