

## **Posudek vedoucího bakalářské práce**

Autor práce: Martin Tůma

Název práce: Femoroacetabulární impingement syndrom (FAI) – možnosti terapie a rehabilitace u adolescentů a mladších dospělých

Rok obhajoby: 2018

Typ práce: kazuistická

Rozsah práce: 77stran

Vedoucí práce: Mgr. Michaela Opálková

Oponent: Mgr. Marek Obešlo

Student Martin Tůma si pro svou kazuistickou bakalářskou práci vybral téma aktuální. Čerpal celkem z 74 literárních a 2 internetových zdrojů. 80% zdrojů je cizojazyčných. 55% je mladších 5let, celkem 84% zdrojů je mladších 10let.

Teoretická část práce nabízí čtenáři základní, stručný přehled informací o kyčelním kloubu, ale autor rychle přechází ke kapitolám o samotném impingementu kyčelního kloubu, jeho typům, etiologii, vyšetření klinickému a zobrazovacími metodami. Oceňuji, že se autorovi podařilo, i díky recentní literatuře, napsat tyto kapitoly zajímavě a zároveň stručně, v části věnující se diagnostice, klinickému vyšetření a možnostem zobrazovacích metod i poměrně komplexně. Vše adekvátně doplňuje obrázky.

Možnosti terapie popisuje generalizovaně. Věnuje se jak konzervativním, tak operačním možnostem, podkládá informace dobře literárními zdroji. Celým textem se líne snaha zacílit na mladé, aktivní pacienty a specifickou jejich požadavků na terapii. Ne vždy je to jednoduché. Autor neváhal oslovit odborníka z řad lékařů ke konzultaci postupu u adolescentů a mladých dospělých, jehož názor předkládá v diskuzi.

Praktická část sestává z kazuistiky mladého muže s FAI. Kazuistika je strukturovaná dobře. Mám ale výhrady ke kapitole 2.1.5 Terapie. Neměla jsem možnost ovlivnit průběh vyšetření, sestavení terapeutické jednotky. Dle autora byla konzultována s odborníkem, tudíž předpokládám vysokou kvalitu. Nicméně popis je nedostatečný, čtenář se nedozví cíl jednotlivých cviků, jde spíš o výčet metod. Představě nepomůže ani obrázek č.24.

V diskuzi se autor věnuje posouzení možností konzervativní a operační terapie, především vzhledem ke specifickým požadavkům u mladých pacientů. Struktura diskuze je mírně neuspořádaná, nicméně nechybí konfrontace názorů jednotlivých autorů, autorova vlastní představa o postupu u mladých pacientů vycházející z konzultací s lékařem – operátorem, literaturou a fyzioterapeutem.

Celkově hodnotím práci jako vyhovující podmínkám zpracování bakalářské práce. Student projevil schopnost samostatně pracovat s literárními zdroji, provést vyšetření a sestavit kazuistiku pacienta.

Práci doporučuji k obhajobě.

