

POSUDEK OPONENTA NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

Autor práce: Dominika Tobolková

Název práce: Pohybové možnosti u jedinců s dyslexií

Rok obhajoby: 2018

V bakalářské práci autorka předkládá souhrnný přehled o dyslexii a pohybových možnostech vhodných pro jedince s touto specifickou poruchou učení. Cílem práce je najít společný pohled na tuto jednotku napříč obory fyzioterapie, speciální pedagogiky a psychologie.

Práce obsahuje 110 stran. Referenční seznam čítá 100 zdrojů, z toho více než polovina citací je cizojazyčných. Součástí textové části je 14 obrázků, 2 tabulky a 7 grafů. Práce je formálně rozdělena na 9 částí.

Teoretická část je rozdělena na obecnou a speciální. Obecná část zahrnuje definici dyslexie, její příčiny, dělení a diagnostiku. Dále zahrnuje popis procesu čtení u dyslektických jedinců a rozebírá sekundární projevy spojené s dyslexií. Ve speciální části jsou popsány metody, přístupy a aktivity vhodné u jedinců se specifickými poruchami učení a chování, poslední kapitola se věnuje farmakoterapii a doplňcích stravy. Celá teoretická část je přehledně zpracována, jako velmi kvalitní hodnotím kapitolu 2.1. Strukturální a funkční abnormality mozku u dyslektiků.

V **praktické části** autorka formuluje 3 hypotézy, část dále obsahuje vyšetření 12 pacientů s dyslexií a podrobnější kazuistiku jednoho z nich. Kladně hodnotím rozsah vyšetření, které se skládá z řady klinických zkoušek a testů. Kazuistika probanda č.10 obsahuje několik nepřesností např. věk pacienta, kdy v tabulce je uveden věk 13 let a v textu pak 11 let. Jako příliš obecný hodnotím hlavní problém a cíl, který autorka z výsledku vyšetření vyhodnotila (*vadné držení těla, poruchy gnostických a exekutivních funkcí*). V terapii pak autorka navrhuje 3 terapeutické směry a 5 vhodných pohybových aktivit, i zde bych očekávala větší specifitu terapie vycházející z podrobných anamnestických údajů a poměrně rozsáhlého vyšetření. Jako obecnou hodnotím také formulaci hypotézy č.1 *Dyslektičtí pacienti mají nedostatečné představy o vlastním těle*.

Diskuze hodnotí dosažené výsledky a vztahuje je k jednotlivým hypotézám. V **závěru** studentka hodnotí pozitivní přínos a splnění cílů práce, také znovu shrnuje vliv dyslexie na posturální systém.

Práci hodnotím jako přínosnou v komplexním náhledu do problematiky posturálních změn u dyslexie, a to jak v diagnostické, tak v terapeutické stránce. Splňuje cíle, které si v začátku stanovila. Teoretická část je čtivá a obsahuje minimum překlepů, v druhé polovině práce překlepů i gramatických chyb významně přibývá, objevují se také formální nedostatky (např. chybí odkazy na některé obrázky), což snižuje kvalitu předkládané práce. Shoduji se s autorkou, že by bylo v budoucnu zajímavé porovnat vzorek dyslektických jedinců s kontrolní skupinou zdravých dětí.

Otázky na autorku:

- 1) Kterou z předkládaných metodik hodnotíte pro dyspraktické jedince jako nejkompexnější?
- 2) Jak přesně probíhalo vyšetření relaxačních funkcí a jak jste interpretovala výsledky tohoto vyšetření?

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

V Praze, 9.5.2018



Mgr. Karolína Ptáková

oponent práce