

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

STUDENT: ADÉLA KRAMPEROVÁ

NÁZEV PRÁCE: SROVNÁNÍ VYBRANÝCH FUNKČNÍCH A PŘÍSTROJOVÝCH METOD TESTOVÁNÍ STABILITY U HRÁČEK FLORBALU

VEDOUCÍ PRÁCE: Mgr. ELIŠKA URBÁŘOVÁ

Diplomová práce studentky Adély Kramperové se zabývá testováním stability stoje u skupiny elitních sportovkyň – hráček ligové soutěže florbalu. Cílem práce bylo porovnat různé testy posturální stability a zjistit, zda se u skupiny probandek budou výsledky testu mCTSIB lišit od normativních hodnot udávaných v literatuře. Dále zhodnotit, zda je možné korelovat výsledky klinického testu Star Excursion Balance Test s výsledky testu Unilateral Stance měřeného na stabilometrické desce.

Práce je sepsána na 62 stranách, obsahuje dvě přílohy a je členěna obvyklým způsobem do šesti hlavních kapitol, referenční seznam čítá 61 recentních citací.

V teoretické části autorka předkládá přehled poznatků týkajících třech základních oblastí: posturální stabilita, její testování a florbal. Tato část práce je sepsána velmi pěkně, chyb je v textu jen málo (např. obr 1 labyrint středního ucha). Autorka se snaží nalézt propojení mezi poruchami stability a incidencí sportovních úrazů. V této části práce mi chybí konkrétní zmínka o tom jak spolu stabilita a úrazy ve florbalu souvisejí.

Pro výzkumnou část práce si autorka zvolila tři hypotézy. Přičemž formulace hypotézy 2 působí až „legračním“ dojmem (odpověď je jasná před provedením pokusu). Metodika je detailně zpracována na deseti stranách, někdy je však uváděna se zbytečnými detaily.

V samotném experimentu studentka vyšetřila a následně analyzovala data získaná od 31 probandek. Stabilita byla hodnocena pomocí stabilometrického vyšetření při unilaterálním stoju, testu mCTSIB a Unilateral Stance testu. Výsledky jsou přehledně zpracovány pomocí popisné statistiky, sloupcových grafů a slovního komentáře. Zde nechápu, proč studentka porovnávala své výsledky testu Star Excursion se studií Gribbele 2003 – toto nebylo cílem práce. Kapitoly 4.3 – 4.5 by měly být spíše součástí diskuse – nejde o výsledky práce.

Diskuse je rozvedena na šesti stranách a jsou v ní konfrontovány výsledky experimentu s výsledky uváděnými v literatuře, autorka zmiňuje i limity vlastní práce. V závěru jsou shrnuta hlavní fakta a výsledky experimentu. Hlavním výsledkem práce je, že nelze korelovat výsledky klinického testu s měřením na stabilometrické desce.

Celkově je práce proporcionálně vyvážená, text je čtivý a aktuální a jeho jednotlivé části na sebe logicky navazují. Malé výhrady mám k zpracování experimentu a k volbě hypotéz. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o bakalářskou práci, lze řadu výhrad opomenout. Za největší přínos považuji, že si autorka vyzkoušela navrhnout a realizovat vlastní experiment a podařilo se popsat interakci měřením stability různými testy. Práce bez výhrad splňuje všechny formální náležitosti a doporučuji jí k obhajobě s výborným hodnocením.

K práci mám tři dotazy:

1/ Je ve studii autorů Emery z r 2003 uveden vztah mezi incidencí úrazů a poruchou posturální stability stoje?

2/ Byla u probandek testována dominance končetin, může to mít vliv na výsledky Vámi zvolených testů?

3/ Jak byste vysvětlila horší výsledek vašich sportovkyň oproti studii Gabriel a Hertel z r. 2003 na straně 44.

Praha 13.5.2018

doc. PhDr. Ondřej Čákr, Ph.D.

