

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Jana Volejníková**

Termín SZZ: **květen 2018**

Název DP: **Dramatická výchova jako metoda práce ve 2. a 3. ročníku ZŠ.**

Datum posudku: **23.4.2018**

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: Mgr. Radmila Svobodová	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N

Autorský přínos	A	B	C	N
-----------------	---	---	---	---

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka se ve své diplomové práci zaměřila na využití dramatické výchovy ve výuce prvouky ve 2. a 3. třídě ZŠ. Volba pouze jednoho předmětu, ve kterém se uskuteční realizace praktické části, umožnila autorce formulaci jasného cíle DP, který byl celou dobu sledován a naplněn.

V rámci tvorby diplomové práce se autorka rozhodla pro srovnání hodin prvouky ve 2. a 3. ročníku ZŠ odučených způsobem, na který jsou obě třídy zvyklé, s hodinami prvouky, realizovanými s využitím metod a technik dramatické výchovy. A to z pohledu zúčastněných žáků. Po realizacích vyplňovali žáci obou tříd jednoduché dotazníky. Obsah odpovědí je přehledně zpracován v grafech na konci praktické části.

V teoretické části autorka zdařile pracuje s odbornou literaturou, ale tato část práce obsahuje poměrně málo vlastního textu autorky.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Klasické hodiny obsažené v diplomové práci jsou interaktivní, místy obsahují prvky DV, například telefonování na krizovou linku, pantomimicky hrané hygienické potřeby aj.

V obsahu hodin s využitím dramatické výchovy je využití metod a technik DV poněkud řídké. Rozdíl mezi oběma styly práce není tedy příliš markantní.

Reflexe jednotlivých hodin spíše opakují zadání, případně je uvedeno např. že „se improvizace povedly“, ale chybí již konkrétní obsah toho, co děti vytvořily na základě zadaných instrukcí. Nebo je v reflexi uvedeno, že „role rodičů přinášela různá úskalí“ není však uvedeno jaká, a jakým způsobem diplomantka vzniklá úskalí řešila.

Praktická část pracuje s pouze úzkým spektrem technik dramatické výchovy, téměř výhradně využívá narativní pantomimy, živých obrazů a improvizací.

V práci je využito poměrně limitované množství zdrojů.

Na několika stranách teoretické části jsou, zřejmě nedopatřením, části stran prázdné.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1) *Praktická část pracuje s pouze úzkým spektrem technik dramatické výchovy, (narativní pantomima, živé obrazy a improvizace) co vedlo autorku k tomu, že v praktické části nevyužívala širší spektrum technik dramatické výchovy?*

2) *Jak autorka nahlíží na realizaci praktické části DP nyní, s odstupem, a co by nyní udělala jinak a proč?*

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	-	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	---	-------------	-------	------------

Podpis: