

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Olga Lišková**

Název DP: **Prevence šikany na 1. stupni ZŠ**

Datum posudku: 13.5.2018

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Jana Kargerová, Ph. D.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce se zabývá aktuálním a závažným problémem. Hovoříme-li o problematice šikany, máme na mysli téma rozsáhlé a mnohvrstevnaté. Autorka se však se zpracováním daného tématu vypořádala a pro přehlednost textu opatřila texty jednotlivých kapitol závěrečným odstavcem, který získané poznatky strukturuje. Diplomantka prokázala schopnost pracovat s odbornou aktuální literaturou a dalšími zdroji. V českém prostředí jsou však zdroje poměrně omezené, proto by práci prospělo i využití zahraniční literatury.

Výzkumné šetření je provedeno přehledně. Oceňuji jasnou formulaci cíle výzkumu i vhodnou volbu metod sběru dat. Cyklická struktura modelu ALACT je inspirativní možností, jak uchopit výzkumy tohoto typu. Poskytuje dobrý vhled do pedagogického uvažování autorky, což je cenné samo o sobě. Zde není pochyb o poctivosti a nadšeném přístupu, který se snaží inovovat a zkvalitňovat praxi běžné základní školy.

Diplomantka pracovala na práci průběžně, pravidelně ji konzultovala a všechny podněty zvažovala.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Jaký postup byste poradila řediteli školy, který byl informován, že v jedné ze tříd bylo identifikováno vyšší stádium šikanování.
- Jakým způsobem využijete model ALACT ve své další pedagogické práci?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Hodnocení: výborně

Podpis: J. Poche Kargerová

