

# OPONENTSKÝ POSUDEK

## diplomové práce

Název: **Měření elektrické aktivity mozku během stimulace spoušťových zón z konceptu Vojtova principu**

Diplomantka: **Bc. Milan MARTÍNEK**  
Vedoucí práce: MUDr. David Pánek, PhD.

Oponent: Doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc.

Předložená diplomová práce na téma „**Měření elektrické aktivity mozku během stimulace spoušťových zón z konceptu Vojtova principu**“ je zpracovaná na 61 stranách textu, za použití 81 citovaných zdrojů a je doplněna třemi přílohami.

Student si vytýčil nelehký cíl - objasnit zda dochází během stimulace spoušťových zón dle Vojtova principu ke změně elektrické aktivity mozku. Vzhledem k tomu, že většina fyzioterapeutických přístupů byla vyvinula na základě zkušeností a nebyla doposud podložena dostatečně výzkumy, které by dokládaly či potvrzovaly principy fungování, je nutné velmi vyzdvihnout snahu studenta přispět k EBP právě ve vztahu k terapeutickým metodám.

Práce je členěna do osmi kapitol, uvedené členění je zcela akceptovatelné pro diplomové práce.

Teoretická východiska jsou sice zpracována na pouhých 19ti stranách, je však nutno říci, že autor zpracovává pouze témata vztahující se k vlastnímu šetření a nepopisuje zbytečně známá témata. I přes uvedenou stručnost použil student dostatečné množství literárních zdrojů, převážně zahraničních a aktuálních.

Výzkumná část – od cílů práce, přes výzkumné otázky, hypotézy, charakteristiku výzkumného souboru, popis hodnotícího nástroje až k metodám zpracování a vyhodnocování dat je zpracována jasně, srozumitelně a nelze této pasáži nic vytknout, snad jenom výzkumné otázky mohly být formulovány obecněji. Tak jak jsou položeny spíše již naznačují formulaci hypotéz. Tato připomínka však není zásadní a nesnižuje úroveň práce.

Výsledky jsou prezentovány jasným a srozumitelným jazykem, z čehož je zřejmé že student pronikl hluboko do tematiky EEG.

Kapitola diskuse na sedmi stranách textu je zdařilou pasáží, zde je snad jenom škoda, že krom diskuse k hypotézám nebyla zařazena i diskuse s větším dopadem k praxi. Na druhou stranu velké množství použitých zdrojů v této kapitole znovu dokumentuje jak student pronikl do hloubky tématiky v práci řešené.

Po formální stránce nemám žádných připomínek, celá práce je vypracovaná velmi kvalitně a především výsledky, ke kterým student dospěl jsou přínosem pro oblast EBM. Práce se rovněž může stát základem pro další bádání. V neposlední řadě doporučuji výsledky získané v experimentu publikovat v odborném periodiku.

Práci je obtížné cokoliv vytknout a uvádím proto pouze **dotazy k obhajobě**:

1. Uveďte stručně zda mohl výběr probandů ovlivnit výsledky experimentu.
2. Jaké máte doporučení pro další experiment resp. pro navazující experiment v dané oblasti.

**Závěr:**

Předložená práce převyšuje požadavky, které jsou kladeny na diplomové práce. **Doporučuji** proto komisi pro SZK přijmout diplomovou práci Bc. Milana Martínka k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm **v ý b o r n ě**.

v Praze 11.4. 2018

Doc. Dr. Dagmar Pavlů, CSc.  
katedra fyzioterapie UK FTVS