

HODNOCENÍ Závěrečné bakalářské práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

doc. PhDr. Kateřina Hádková, Ph.D.

Autor/ka bakalářské práce

Alice Kukolová

Název bakalářské práce

Bilingvální komunikační přístup ve vzdělávání žáků a studentů se sluchovým postižením

Indikátory kvality práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		x		
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			x	
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.				x

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.				x
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).				x
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.				x

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)			x	
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.				x
E3	Přínos pro obor je formulován.			x	

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.			x	
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:*Klepněte sem, vyberte známku.***Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Bakalářská práce na téma Bilingvální komunikační přístup ve vzdělávání žáků a studentů se sluchovým postižením řeší aktuální téma. Hlavním cílem je analýza aplikace bilingválního komunikačního přístupu v zahraničí a v České republice na základě studia odborné literatury, pozorování ve vybraných školách a jejich komparace se zaměřením na společné a rozdílné znaky. Autorka si sice vytyčila zajímavý cíl a 3 výzkumné otázky, ale k jejich naplnění a zodpovězení vybrala pouze analýzu dokumentů a pozorování ve dvou třídách dvou škol pro sluchově postižené, což učinila velmi povrchně. Není jasné, jak dlouho se účastnila pozorování, není doložen záznamový arch pozorování, struktura, na co se při pozorování zaměřila atd. Místy zaměňuje pojem český znakový jazyk a znakovaná čeština. Otázkou je, zda má studentka na základě pozorování ve vyučování vůbec kompetence určit, o jaký systém se jedná. I další postřehy z pozorování nejsou dostatečně podloženy. Určitě by bylo možné doplnit rozhovory s učiteli a asistenty pedagoga. Autorka ani neuvedla zdroj čerpání informací o školách (webové stránky?) a některá použitá literatura je staršího data. Celý výzkum je popsán velmi stručně, nepřehledně a neumožňuje vyvození odpovídajících závěrů a jasné zodpovězení výzkumných otázek. Studentka empirickou část málo konzultovala. Cíl výzkumného šetření nebyl naplněn.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Uvádíte, že v ZŠ A byli ve třídě přítomni slyšící pedagog a slyšící asistent. Jedná se o využití bilingválního komunikačního přístupu? Může zastávat slyšící učitelka vzor uživatele znakového jazyka rovnocenný rodilému mluvčímu znakového jazyka? 2. Můžete komentovat, zda na základě analýzy zahraničních modelů bilingválního vzdělávání a jejich komparace s dosaženými výsledky v rámci pozorování ve škole A a B, se u nás jedná o model bilingválního vzdělávání a případně ke kterému zahraničnímu se blíží?

Dne: 13.5.2018

Podpis: