

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova

Autor práce: Monika Soukupová

Vedoucí práce: MUDr. Eva Vaníčková, CSc.

Název práce: Tabák a teenageři

Autor posudku:

(jméno, příjmení,  
zaměstnavatel,  
kontakt – e-mail,  
telefon):

MUDr. Eva Vaníčková, CSc., UK – 3. LF, [eva.vanickova@lf3.cuni.cz](mailto:eva.vanickova@lf3.cuni.cz);  
267 102 332

vedoucí práce

	<b>Body</b>
<b>V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce</b>	0-4
<b>1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...</b>	<b>4</b>
<i>Kouření dospívajících zůstává aktuálním problémem i v současnosti, kdy se proměňuje životní styl ve prospěch nelátkových závislostí s výjimkou kouření. Bakalářská práce je přínosná svým vhledem do problematiky jednoho konkrétního jihočeského města a dvou vybraných základních škol. To znamená, že výsledky práce mohou přispět k precizaci formulovaných cílů a nástrojů primární prevence kouření žáků nejen v ZŠ, ale i v celoměstských programech.</i>	
<b>2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....</b>	<b>4</b>
<i>Autorka bakalářské práce při zpracování tématu i realizaci pilotní studie pracovala samostatně, o problematiku se detailně zajímala, o čemž svědčí mimo jiné i užití 43 citačních pramenů, z čehož 5 bylo cizojazyčných. Skutečnost, že autorka pojala téma své práce zcela komplexně, svědčí v teoretické části např. kapitola o historii tabáku, prezentace nejnovějších výsledků evropské studie ESPAD a nové studie detailně popisující situaci v ČR kolektivu autorů pod vedením Džúrové.</i>	
<b>3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...</b>	<b>3</b>
<i>Cíl práce, výzkumné otázky a tři pracovní hypotézy byly jednoznačně formulované. Autorka bakalářské práce dobře zvládla realizaci deskriptivní miniankety na dvou základních školách, jejíž výsledky detailně popisuje a prezentuje formou tabulek. V diskuzi se soustředí zejména na potvrzení pracovních hypotéz, kde prezentuje zajímavou úvahu nad konkrétními výsledky. Výsledky práce jsou pomyslným kamínkem do mozaiky, která představuje plastický obraz o kouření v ČR; mohou být zhodnocené při tvorbě preventivního programu.</i>	
<b>4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...</b>	<b>2</b>
<i>Po formální stránce bakalářská práce splňuje požadované předpoklady. V kapitole věnované prezentaci výsledků lze vytknout opomenutí uvedení čísel grafů, jejichž výčet je v seznamu grafů na závěr práce uvedený, a také nevyváženou grafickou úpravu. Jazykové a stylistické úrovni práci lze vyčíst ojedinělé pochybení. Bakalářská práce má 79 stran. Autorka dodržela novou citační normu ČSN.</i>	

Body  
celkem



**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

Data nové národní studie o kouření dětí uvádí, že kouří 20 % dětí, z nichž čtvrtina cigarety získala zadarmo na marketingových akcích. Jak je pravděpodobné, že stejná odpověď se skrývá pod vaší otázkou, že dítě cigaretu našlo nebo kouří, když cigaretu dostane?

**Otázky k  
obhajobě:**

Čím si vysvětlujete stále klesající věk první cigarety (v souboru 6 %)?

**Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě:***

**Návrh klasifikace práce: *výborně***

**Datum:**

14. května 2018

**Podpis:**

Eva Vaníčková, v. r.

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

**Doporučená klasifikace celkového hodnocení**

**Poznámka**

BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka