

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova

Autor práce: Monika Soukupová

Vedoucí práce: MUDr. Eva Vaničková, CSc.

Název práce: Tabák a teenageři

Autor posudku: Mgr. Tereza Kopřivová Herotová, Ph.D.
(jméno, příjmení, **3. lékařská fakulta UK, Ústav hygieny**
zaměstnavatel, **Ruská 87, 100 00 Praha 10**
kontakt – e-mail, **e-mail: tereza.koprivova@lf3.cuni.cz; tel: 267 102 323**
telefon):

Oponent

	Body
V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	0-4
1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...	4
<i>Autorka si pro svou bakalářskou práci zvolila aktuální – užívání tabákových výrobků u teenagerů v jihočeském kraji. Cílem práce bylo zmapovat aktuální stav užívání tabákových výrobků u žáků 7. až 9. tříd ve dvou náhodně vybraných základních školách v Táboře. Předpokládané výstupy bakalářské práce mohou být školami, které se šetření zúčastnily, využity k tvorbě preventivních opatření směřujících ke snižování počtů kuřáků mezi žáky.</i>	
2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....	3
<i>Autorka pečlivě a přehledným způsobem zpracovala teoretickou část – problematiku pubescence a adolescence, historii užívání tabákových výrobků, zdravotních důsledků, včetně principů primární, sekundární a terciární prevence závislosti. Získané informace z 39 domácích a 4 zahraničních, převážně internetových zdrojů, studentka zpracovala a systematicky utřídila do jednotlivých kapitol.</i>	
3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...	3
<i>Studentka si stanovila 5 výzkumných otázek a tři hypotézy, které jsou dobře formulovány. Metodika dotazníkového šetření je jasně popsána. Výsledky jsou velice přehledně prezentovány ve 40 barevných sloupcových grafech s textovým komentářem. V diskusi jsou dobře komentovány výsledky ve vztahu k pracovním hypotézám a cílům práce. Bohužel chybí srovnání výsledků studie s jinými studiemi v ČR nebo v zahraničí. V závěru autorka uvádí doporučení, ve kterých apeluje na rodiče, učitele a lékaře, aby nepodceňovali primární prevenci užívání tabákových výrobků u dětí a mladistvých a navrhuje výsledky své práce využít např. k tvorbě informačních a vzdělávacích materiálů.</i>	
4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...	4
<i>Bakalářská práce po formální stránce odpovídá požadovaným kritériím, je přehledně strukturovaná, grafická, jazyková i stylistická úroveň je velmi dobrá. Rozsah práce je 89 stran včetně příloh. Citační norma je dodržena.</i>	

Body
celkem

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Čím si vysvětlujete vysoký podíl kuřáků (35%) ve Vámi sledované skupině respondentů 13 – 15 let?

Proč jsou, podle Vás, primárně preventivní kampaně zaměřené na užívání tabákových výrobků neúčinné?

Hodnocení celkem: *Doporučuji*

Návrh klasifikace práce: *výborně*

Datum:

21. 5. 2018

Podpis:

Kopřivová Herotová Tereza

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka