

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra farmaceutické technologie

Studijní program: Farmacie

**Posudek oponenta diplomové práce**

Autor/ka práce: **Kristína Perďochová**

Vedoucí/školicel/ka práce: Doc.PharmDr. Zdeňka  
Šklubalová, Ph.D.

Rok obhajoby: 2018

Konzultant/ka práce: PharmDr. Karel Palát, CSc.

Oponent/ka práce: PharmDr. Jitka Mužíková, Ph.D.

Název práce:

**Homogenizácia práškových zmesí s využitím vysokorychlostného miesiča.**

---

Rozsah práce: počet stran: 64, počet obrázků: 26, počet tabulek: 17, počet citací: 48

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: velmi dobré
- d) Popis metod: dobrý
- e) Prezentace výsledků: velmi dobrá
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení: Přínos práce hodnotím jako výborný, ale úroveň práce snižuje nesystematické sepsání postupu práce s absencí důležitých informací.

Dotazy a připomínky: K práci mám následující dotazy a připomínky:

Jak je to s optimální náplní mísícího zařízení? Existuje nějaké obecné kritérium nebo čím se to řídí? Jak ovlivňuje teplota kohezivitu směsi?

kap. 5.3. Mísící zařízení - v kapitole postrádám charakteristiku vysokorychlostního mísiče, který se používá jako granulátor a pracuje na jiném principu než je uvedeno. Dále by stál za zmínku také fluidní mísič - Jaký je u něj princip mísení?

str. 26 - obr. 9 a 10 postrádají uvedené zvětšení

Experimentální část - nevhodné jsou pojmy jako software tabletovačky, parametry tabletovačky apod., tabletovačka nebyla použita

Zásadní připomínka se týká uspořádání experimentální části, kde by mělo být uvedeno správné pořadí metod, aby bylo možné práci reprodukovat. Příprava tablet je uvedena jako první - Textu: "Hmotnost složek jsem navázila na analytických vahách" - nerozumím. Jakých složek? Není možné do postupu mísení napsat: "navázila jsem přesné množství kyseliny acetylsalicylové a MCC" - jaké? (procentuální obsah ASA je uveden až v diskusi) Není uveden ani objem mísící nádoby, ten je uveden až v diskusi. "Hmotnost odebraného vzorku byla s přesností 0,001" - nepřesně formulováno. Postup práce je opakován i v diskusi, tam by ale nemusel být kromě některých vysvětlení- opět ale nepřesnosti- str. 53 - 2. a 3. věta 2. odstavce.

str. 51 - Tab. 16 - Co znamená mínusová hodnota? Tab. 17 - je správně hodnota 0,1?  
Závěr - bod 6 - nedoporučujete použít tento mísič pro mísení prášků ve farmaceutické technologii - Můžete uvést důvody a pro jaké látky se mísič běžně využívá?  
Literatura - v některých citacích nejsou názvy časopisů v používaných zkratkách - např. citace 5 - 7.

**Celkové hodnocení, práce je: velmi dobrá, k obhajobě: doporučuji**

V Hradci králové dne 21.5. 2018

.....  
podpis oponentky / oponenta