

Téma bakalářské práce	<b>Možnosti klinické a laboratorní diagnostiky lymfadenopatií</b>
Jméno studenta, studentky	<b>Dagmar Zdarsová</b>
Jméno oponenta	

## II. Posudek oponenta

Práce je napsána na 49 stranách včetně např. Seznamu literatury. Studentka se věnuje té části lymfadenopatií, které jsou spojeny s infekčními chorobami. Autorka nejprve podává přehled všech chorob – i neinfekčních, které jsou příčinou lymfadenopatie. Dále se věnuje diagnostickému postupu – včetně anamnézy a palpce. Přes laboratorní vyšetření a zobrazovací vyšetření, jako sonografii, přechází i k vysvětlování terapie.

V kapitole „Vlastní diferenciální diagnostika“ pak popisuje jednotlivá infekční agens detailněji s vyjmenováním jednotlivých bodů patogeneze, klinického obrazu a laboratorní diagnostiky. Jako podkapitola jsou zde uvedena „doplňující vyšetření“, kde jsou metody, sloužící např. pro více druhů infekce nebo pro vyšetření typu zánětu (např. interleukiny).

Další kapitolou jsou „Metody průkazu infekčních agens“, kde jsou na 2 stránkách trochu rozvedeny metody, které byly v předchozí kapitole jen vyjmenovány (např. elektronová mikroskopie, PCR, EIA).

Není zde kapitola Výsledky – takže nejde o písemný doklad experimentálního zvládnutí řešené problematiky – což ovšem nepovažuji za nutné u tohoto druhu prací. Není zde ani kapitola Diskuse – což také zde nemusí nutně být. Nebyly použity cizojazyčné zdroje literatury, ale jen české – nicméně – přiměřený počet.

### **Připomínky:**

Za každým odstavcem nebo skupinou odstavců by měl být odkaz na literární zdroj. To jsem v bakalářské práci téměř všude postrádal. Čtenář tak bude těžko dohledávat detailnější informace. Díky tomu by měla být snížena výsledná známka.

V kapitole Obsah by měly být nejen názvy jednotlivých kapitol, ale i podkapitol vyšší důležitosti – tak, aby se čtenář mohl rychle orientovat.

### **Dotazy:**

- 1) U hepatitidy B jsem se v jiných pramenech dočetl o přenosu pohlavním stykem – a dokonce, že je to nejčastější pohlavní choroba. V posuzované práci to není zmíněno. Jaký je na to názor studentky?
- 2) Proč u některých virů se doporučuje kultivace na tkáňových kulturách a u jiných není zmíněna?
- 3) Jsou použité grafy výsledkem práce studentky na přístrojích, nebo je z něčeho převzala? A z čeho?

### **Závěr:**

Práce je kvalitním popisem řešené problematiky. Může být studijní literaturou pro začínající laborantky – mnohem méně však pro vyšší zdravotnický personál.

Přesto se domnívám, že studentka věnovala práci předepsaný počet hodin (v případě kombinované formy studia - 4 hodiny v týdnu po 14 týdnů – podle „Karolinky“ FF).

Navrhovaná klasifikace **VELMI DOBŘE**

V Hradci Králové dne 25. 5. 2007

Podpis oponenta bakalářské práce