

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**  
Katedra analytické chemie

Studijní program: Zdravotnická bioanalytika

**Posudek oponenta bakalářské práce**

Autor/ka práce: **Lucie Čermáková**

Vedoucí/školitel/ka práce: PharmDr. Ivana Horstkotte  
Šrámková, Ph.D.

Rok obhajoby: 2018

Konzultant/ka práce:

Oponent/ka práce: PharmDr. Petr Chocholouš, Ph.D.

Název práce:

**Využití moderních materiálů pro extrakci tuhou fází v průtokových systémech  
(rešerše)**

---

Rozsah práce: počet stran: 59, počet obrázků: 28, počet tabulek: 2, počet citací: 45

Práce je: rešeršní

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: velmi dobré
- d) Popis metod: - rešeršní práce, nelze hodnotit
- e) Prezentace výsledků: - rešeršní práce, nelze hodnotit
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: velmi dobrý

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení: Práce se zabývá rešerší technik a metod pro extrakci na tuhou fází automatizované pomocí průtokových metod. Většina z 21 rešeršovaných prací jsou typickými představiteli variability automatizace extrakce na tuhou fází pomocí průtokových metod, variability formátu kolon a šíře využití pro různé vzorky a odvětví. Při popisu a srovnání metod se text zaměřuje zejména popis celé metody, způsob detekce a aplikace metody. Hodnocení a diskuze jsou relativně stručné, ale to je zřejmě dáno poměrně velkou rozmanitostí metod a analyzovaných látek. Pro potřeby bakalářské práce jsou dostačující.

Dotazy a připomínky:

1. Podle jakých klíčových slov byly vybrány práce do rešerše?
2. Dokážete stručně posoudit výhody a nevýhody jednotlivých konceptů průtokových metod pro automatizaci extrakce na tuhou fází?

**Celkové hodnocení, práce je: výborná, k obhajobě: doporučuji**

V Hradci králové dne 29.5.2018

.....  
podpis oponentky / oponenta