

**UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra Analytické chemie
Studijní program: Farmacie

POSUDEK VEDOUCÍHO / KONZULTANTA diplomové PRÁCE

Autor/ka práce: Lucia Vasilisková

Vedoucí/školitel/ka práce: doc. PharmDr. Lucie Nováková, Ph.D.

Rok zadání: 2016/2017

Konzultant/ka práce: -

Rok obhajoby: 2017/2018

Název práce:

Vplyv metódy prípravy vzorky na výskyt matricových efektov pri UHPSFC-MS analýze vitamínu E

Téma práce si autor/ka si vybral/a z nabídky katedry.

Práce s literaturou autora/ky byla Dobrá.

Jazyková vybavenost autora/ky byla Dobrá.

Invence autora/ky byla Dobrá.

Iniciativa autora/ky byla Nedostatečná.

Autor/ka pracovala s výraznou pomocí vedoucího, více zodpovědnosti by bylo na místě.

Problémy, pokud se vyskytly, řešil/a s pomocí vedoucího.

Metodická zdatnost a zručnost autora/ky byla dobrá.

Interpretace výsledků byla provedena s velkým podílem školitele/ky.

Hodnocení výsledků v kontextu jiných prací bylo nekonzistentní.

Práce v kolektivu, kooperativnost autora/ky byla podprůměrná.

Zpracování textu práce bylo vyžadovalo výrazné zásahy vedoucího a bylo málo pečlivé.

Grafická a jazyková úprava byla průměrná.

Působení autora/ky na katedře bylo málo přínosné.

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Slovní hodnocení, výrazné rysy autora/ky a práce:

Experimentální diplomová práce studentky Lucie Vasiliskové byla zaměřena na hodnocení matricových efektů metody UHPSFC-MS vyvinuté pro hodnocení 8 derivátů tokoferolu. Zkoumán byl zejména vliv metody přípravy vzorku na jejich přítomnost.

Studentka se zadaného úkolu zhostila jako jedné z povinností v rámci studia. Provedla zadaná experimentální měření a osvojila si základní principy metody UHPSFC-MS a práci se software potřebným pro sběr a vyhodnocování dat. Získala praktické dovednosti v oblasti úpravy biologického vzorku před analýzou. Naměřené výsledky vyhodnocovala po zaškolení relativně samostatně, i když ne úplně flexibilně.

Sepisování diplomové práce se ukázalo spíše jako problematické, protože studentka v mezičase mezi experimenty a zpracováním práce zapomněla většinu souvislostí a význam provedených měření. První verze práce tak byla značně nekompletní a obsahovala mnoho chyb. Interpretace a prezentace výsledků tak proběhla se značnými vysvětlováními, opravami a doplňováními ze strany školitelky. Po mnohých opravách již práce obsahuje všechny požadované části a splňuje požadavky kladené na tento typ prací, ale její úroveň hodnotím jako dobře, právě díky výše uvedeným aspektům.

Celkové hodnocení, práce je: dobrá, k obhajobě: doporučuji

V Hradci králové dne 29. 05. 2018

.....
podpis