

Téma bakalářské práce	Migréna - přehled novějších poznatků o příčinách a patofyziologii onemocnění
Jméno studenta, studentky	Petra Martincová
Jméno oponenta	prof. MUDr. Peter Višňovský, CSc.

II. Posudek oponenta

Bakalářská práce Petry Martincové "MIGRÉNA - PŘEHLED NOVĚJŠÍCH POZNATKŮ O PŘÍČINÁCH A PATOFYZIOLOGII ONEMOCNĚNÍ" je napsána na 47 stranách textu, s jedním obrázkem a 3 číslovanými tabulkami, s 20 literárními a internetovými citacemi. Jde o práci přehledovou, s využitím recentních domácích a zahraničních údajů.

Práce je dobře přehledně a logicky členěna, s využitím současných patofyziologických a neurologických údajů o současných možnostech diagnostiky migrény. Dostatečně je čerpáno z údajů našich odborníků (Waberžinek a další). Zde je nutno zdůraznit, že autorka získala poznatky a zkušenosti z hradecké školy (LF UK - neurologická klinika). Práce je zpracována stylisticky velmi dobře, s minimem překlepů, které nijak neovlivňují celkovou úroveň.

Dotazy, poznámky a připomínky:

1/ Je použití klasifikace IHS (str. 42) dle názoru autorky skutečně diagnostickou metodou?

2/ Bylo by vhodné ujednotit v seznamu literatury psaní křestních jmen autorů (zkratky nebo celá jména)

3/ V práci by bylo vhodné častěji užívat citace (s. 8, 11, 12, 20, 26, 36). Některé termíny jsou sporně užívány: "Gasserského..." (germanizmus, str. 16, 40), "potencionální" (s. 32), "synefrin" - je to přirozený neurotransmitter (str. 33)? Je správně "raphe" nebo "rhaphe" (s. 36, 37, 41); "migrain" (seznam literatury - opakovaně) by asi měl být "migraine".

Nic se zde uvedeného nesnižuje úroveň práce, která je velmi vysoká.

Oponent práci k obhajobě **d o p o r u č u j e**.

Navrhovaná klasifikace **v ý b o r ě**

V Hradci Králové dne **2 9. května 2007**

Podpis oponenta bakalářské práce