

## Oponentský posudek

Název bakalářské práce: Subjektivní vliv fyzioterapie u pacientů s dědičnými a diabetickými neuropatiemi (dotazníková studie)

Autor: Kopkanová Klára

Vedoucí diplomové práce: MUDr. Alena Kobesová

Oponent: MUDr. Ondřej Horáček

Diplomová práce posluchačky 2. lékařské fakulty UK v Praze, bakalářského studia fyzioterapie je zpracována na téma „Subjektivní vliv fyzioterapie u pacientů s dědičnými a diabetickými neuropatiemi (dotazníková studie). Práce byla ukončena v dubnu 2007, má 60 stran, 31 citací (11 zahraničních) a je doplněna tabulkami a grafy.

Cíl práce: Pomocí dotazníkové studie získat informace o možnostech využití fyzioterapeutických postupů a jejich subjektivních efektech u pacientů s dědičnými a diabetickými neuropatiemi.

Práce je členěna do 10 kapitol. Členění práce je standardní. Po úvodu a upřesnění cíle práce je uveden přehled poznatků o dědičných a diabetických neuropatiích, dále následují výsledky dotazníkové studie, poté diskuse, závěr, souhrn, referenční seznam a přílohy.

### a) Hodnocení po odborné stránce:

Mám připomínku k dotazníkům. Při hodnocení efektu fyzioterapeutických procedur je v dotaznících mezi posuzovanými parametry uváděno i „prokrvení končetin“. Pacient určitě snadno posoudí jaký byl vliv procedury např. na bolest, brnění, otok, ale je otázka, do jaké míry (nebo podle čeho) je pacient schopen posuzovat kvalitu prokrvení. Na kvalitu prokrvení může pacient usuzovat jen nepřímou a to dle určitých jiných příznaků (např. dle kožní teploty, barevných změn). Bylo by proto vhodné, aby autor upřesnil, dle jakých projevů pacienti změnu prokrvení končetin hodnotili. Též z dotazníků jasně nevyplývá, ve kterých případech hodnocené procedury probíhaly ve stejném časovém období a kdy v různém období, což může být podstatné z hlediska hodnocení efektu procedury. Jinak další připomínky po odborné stránce nemám.

### b) Hodnocení po formální stránce:

Po formální stránce je práce zpracována pečlivě, správně členěna a vyhovuje základním kritériím pro vědeckou práci.

Přes výše uvedené připomínky jsou poznatky získané pomocí dotazníkové studie hodnotné, protože informují o efektu rehabilitace u neuropatií z pohledu pacientů. Je ale zároveň zřejmé, že informace od relativně malého počtu pacientů mají jen orientační hodnotu a nelze z nich vyvozovat obecně platné závěry.

Dotazy na autora:

1. Vyjádřit se k výše uvedeným připomínkám týkajícím se dotazníků
2. Jakým způsobem si autor vysvětluje vznik deformit nohou u dědičné neuropatie?

Práce splňuje vytyčený cíl. Doporučuji práci ke schválení.

V Praze 19. 4. 2007

  
MUDr. Ondřej Horáček Ph.D.  
oponent diplomové práce