

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Anna Rybová	Vedoucí práce: PhDr. Martin Chvál, Ph.D.
Název závěrečné práce: Hodnocení kvality školy zřizovatelem	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
<i>Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	X			
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství	X			

Klady práce:

- Autorka systematicky vyhledala kontakty na osoby zodpovědné za školství ze 193 městských úřadů a magistrátů a ty oslovila se svým dotazníkem.
- Návratnost 39 % pokládám za úspěch při tomto typu výzkumného šetření.
- Autorka využila při zpracování teoretické části též výzkum agentury STEM/MARK z roku 2009. Při vyhodnocení výsledků vlastních využila též porovnání s výsledky výzkumu STEM/MARK.

Nedostatky práce:

- V práci se vyskytuje řada překlepů a jazykových nedostatků.

Vzal jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 30. dubna 2018.

Počet podobných dokumentů shody je 67 s maximální shodou 10 %. To je dáno zejména tím, že v příloze práce je citován veřejně dostupný dokument Doporučená kritéria pro hodnocení škol zřizovatelem. Tento dokument je ve větším rozsahu citován v řadě jiných prací včetně prací závěrečných. Uvedení tohoto dokumentu v příloze bakalářské práce pokládám za adekvátní.

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Kdybyste se ocitla v pozici odpovědného pracovníka za školství na straně zřizovatele, chtěla byste zavést nějaký systém hodnocení škol? Pokud ano, jaký a jak by měl fungovat?
2. Jak vnímáte úlohu ČŠI při hodnocení škol jako zdroj informací pro zřizovatele?

V Praze 15. května 2018

Martin Chvál