

UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Katedra KOBCH

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Autor/ka práce: **Gabriela Matejová**

Vedoucí/školicel/ka práce: PharmDr. Marcel Špulák, Ph.D.

Rok obhajoby: 2018

Konzultant/ka práce:

Oponent/ka práce: Doc. PharmDr. Jiří Kuneš, CSc.

Název práce:

Syntetické studie na 5,6-dihydro-2H-pyran-2-onech

Rozsah práce: počet stran: 51, počet obrázků: 0, počet tabulek: 2, počet citací: 40

Práce je: vyberte typ práce

- a) Cíl práce je: vyberte zhodnocení
- b) Jazyková a grafická úroveň: vyberte hodnocení
- c) Zpracování teoretické části: vyberte hodnocení
- d) Popis metod: vyberte hodnocení
- e) Prezentace výsledků: vyberte hodnocení
- f) Diskuse, závěry: vyberte hodnocení
- g) Teoretický či praktický přínos práce: vyberte hodnocení

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení: Diplomová práce slečny Gabriely Matejové je psána ve slovenštině a zabývá se otázkou šestičlenných laktonů. V úvodu své práce pojednává o derivátech pyranonu, jejich výskytu v přírodě a laboratorní přípravě za využití kovem katalyzovaných reakcí. Dále se zde zabývá přípravou různě substituovaných laktonů, včetně přírodních látek. Nutno podotknout, že úvodní pasáž tvoří stěžejní část diplomové práce, alespoň co do rozsahu (24 stran). Následuje cíl práce (1 strana), kapitola Výsledky s diskusí (5 stran), kapitola Závěr (1 strana) a Experimentální část (7 stran). Práce je zakončena seznamem použitých zkratk a seznamem použité literatury, čítající celkem 40 odkazů.

Dotazy a připomínky: Diplomová práce je sepsána poměrně pečlivě. Nicméně je zde patrný nepoměr úvodní části a zbytku práce. Je pochopitelné, že v chemii ne vždy vše vychází a to je i tento případ, kdy se ani po značném úsilí cíl práce nepodařil naplnit. Je však škoda, že i neúspěšné pokusy nebyly více rozepsány, shrnutí do dvou tabulek jaksi neodráží úsilí, které bylo zcela jistě ke splnění cílů vyvinuté.

K diplomové práci bych měl několik dalších otázek:

1. Na str. 8 se hovoří o acetonitrilových rozpouštědlech - co je tím myšleno.
2. Jak si představujete konverzi látky 9 na sloučeninu 10 (str. 11).
3. Na str. 10 je zmíněn 2-, resp. 4-oxopyranon, je tento název nomenklaturně správně?
4. Na str. 24 chybí označení cleistenolidu.
5. Na str. 26 je sloučenina 102 nazvána jako allyl benzoát.
6. Zajímalo by mě, kolik vlastně těch neúspěšných pokusů bylo provedeno?

7. Jak byla dokázána konfigurace na dvojně vazbě u sloučeniny 130, resp. 131 a produktu ze strany 42?

8. Na str. se mi nelíbí věta: "elektrónový atak trojitej vazby protónom I+ ..."

9. Na straně 43 a 45 je uvedeno, že směs byla protřepána 5% morským roztokom; co tím bylo konkrétně myšleno?

10. Na str. 44 je uveden výtěžek reakce 11%, co byl ten zbytek?

Celkové hodnocení, práce je: velmi dobrá, k obhajobě: doporučuji

V Hradci králové dne 22. května 2018

.....
podpis oponentky / oponenta