

# *Posudek vedoucího diplomové práce*

**Téma: Rehabilitační ošetřování na spinální jednotce teoretické podklady a praktické zkušenosti.**

**Bakalářská práce, studentka: Punčochářová Lenka**

**Vedoucí diplomové práce: dr. L. Smolíková**

Rehabilitačním ošetřováním rozumíme vlastní, manuální práci s pacientem, kterého je třeba aktuálně „předpřipravit“ na fyzioterapii v rámci longitudinálně působícího procesu ošetřování všech nemocných, hospitalizovaných ve zdravotnickém zařízení. Zatímco ošetřovatelství je obor s vysokoškolskou erudicí, zabývající se především problematikou potřeb nemocného a je pravomocí sester, ošetřování, v našem případě rehabilitační ošetřování na spinální jednotce, je plně v kompetenci fyzioterapeutů. Je to fyzioterapeut, který řídí tento proces, edukuje zdravotnický, ošetřovatelský personál a instruuje jej, jak s pacientem pracovat v užšího pohledu se zřetelem na fyzioterapeutické cíle terapie a přitom současně zachovat kontext holistického přístupu s důrazem na bio-psycho-sociální komponenty celostního procesu léčby. Profesionální orientace probandky a její praktické zkušenosti s prací nemocných s DMO, paraplegiků, quadruplegiků a dalších hendykepovaných ve stacionáři v Dobřichovicích ji motivovaly k tématu diplomové práce: **Rehabilitační ošetřování na spinální jednotce**. Práce obsahuje 46 stran textu a 8 stran přílohy. Referenční seznam je dostatečný, odpovídá požadavkům bakalářské práce.

Zbytečné jsou formální nedostatky, které práci znehodnocují, například časté překlepy, pravopisné chyby, nepřesné citace v textu, absence některých zkratk a především grafická úprava textu. Svědčí pravděpodobně o časovém stresu, do kterého se probandka dostala v termínové kolizi odevzdání práce.

Rovněž některá textová tvrzení, pocházející z různých citací, by bylo třeba lépe objasnit a přesněji vyjádřit. Práce zdůrazňuje význam věcných faktů, u některých však chybí návaznost na ošetřování v rámci fyzioterapeutického procesu, například v kapitole o komplikacích, str.20, není zcela dokončena pro fyzioterapeutické zaměření. Rovněž kapitola, týkající se dekubitů, str. 24, by si zasloužila více pozornosti v textu práce. Probandka má možnost toto doplnit při obhajobě práce, stejně jako detailnější přiblížení vztahu konkrétních postupů ošetřování k následným postupům fyzioterapie.

Naopak za velmi dobře zpracovanou považuji kazuistiku, která není zbytečně zavádějící a týká se pouze zadaného tématu.

Diskuse je dostatečně textově i tématicky vedena, opírá se dostatečné množství publikačních citací, které většinou podtrhují a doplňují poznatky textu práce, z jejího obsahu je patrná znalost podstatných neurofyziologických podkladů probandky pro danou problematiku stejně dobře, jako její osobní praktické zkušenosti a zájmu probandky se této tématice profesionálně věnovat i v budoucnu.

**Předloženou práci považuji za dobrou a doporučuji ji k obhajobě.**

As. PaedDr. L. Smolíková, vedoucí bakalářské práce

20.5.2007

