

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomantky: Hana Špačková

Téma práce: Nároky zaměstnance při pracovních úrazech a nemocech z povolání

Rozsah práce: 70 stran

Datum odevzdání práce: 17.4.2018

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Problematika nároků zaměstnanců při pracovních úrazech a nemocech z povolání je poměrně častým tématem diplomových prací a opírá se o ustálenou právní úpravu a judikaturu soudu. Vzhledem k tomu, že se týká odškodňování újmy na zdraví a že v posledním období se zvyšuje počet pracovních úrazů, pokládám tuto problematiku za plně aktuální.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Problematika pracovních úrazů a nemocí z povolání a jejich odškodňování je mimořádně náročná jak v rovině teoretické, tak zejména praktické, a vyžaduje znalosti též z oboru občanského práva a judikatury soudů. Diplomantka s judikaturou soudů pracuje a její poznatky dovedně využívá při výkladu jednotlivých institutů.

### 3. Formální a systematické členění práce:

Práce je systematicky rozčleněna do Úvodu, osmi částí (označenými body 1. až 8.) a Závěru; součástí práce je rovněž seznam použitých zkratk, seznam použitých zdrojů abstrakt a klíčová slova.

V úvodu diplomantka předestírá řešenou problematiku a cíle, které zpracováním práce sleduje. V části 1. se diplomantka věnuje obecně pracovní právní odpovědnosti, v části 2. rovněž obecně popisuje povinnost zaměstnance a zaměstnavatele k náhradě škody a nemajetkové újmy, v části 3. vymezuje pojmy pracovní úraz a nemoc z povolání, v části 4. se diplomantka zabývá povinností zaměstnavatele k náhradě škody a nemajetkové újmy při pracovních úrazech a nemocech z povolání a její liberace, v části 5. se pojednává o zákonném pojištění odpovědnosti zaměstnavatele za škodu při pracovním úrazu a nemoci z povolání, ve stěžejní části 6. popisuje druhy a výše nároků zaměstnance na náhradu škody a nemajetkové újmy, v části 7. se popisuje změna poměrů na straně zaměstnance a v části 8. je uvedeno stručné srovnání s francouzskou právní úpravou. V závěru se pak v přehledné podobě líčí obsah práce.

Uvedené členění lze považovat za logické a účelné a je vhodným prostředím pro výklad jednotlivých právních institutů

#### 4. Vyjádření k práci

Nejpodstatnější výklad je obsažen v částech 4., 5. a 6., a zejména v části 6. je podrobný výklad problematiky doprovázený četnou judikaturou. V části 6. je rovněž uvedeno srovnání s občanskoprávní úpravou náhrady za bolest a ztížení společenského uplatnění.

V tomto srovnání se hovoří též o „metodice Nejvyššího soudu“, kterou měl vypracovat „Nejvyšší soud spolu se Společností medicínského práva a zástupci pojistitelů a jiných lékařských a právnických profesí“. Přestože se tu hovoří o „metodice“ vypracované Nejvyšším soudem, mělo být též zdůrazněno, že jde o materiál, na jehož vypracování se nepodílel Nejvyšší soud jako instituce, ale jen jeho jednotliví soudci, a že tento materiál pouze vzalo občanskoprávní a obchodní kolegium Nejvyššího soudu „na vědomí“, aniž by jej přijalo nebo jinak schválilo. Metodice se tak dává vyšší význam než ve skutečnosti má.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Cíle práce lze pokládat za splněné.

Téma bylo zpracováno samostatně, bez zjevných znaků plagiátorství.

Stavba celé práce a jejích jednotlivých částí je logická.

Práce využívá tuzemských zdrojů a obsahuje výstižné citáty z publikací i judikatury.

Úprava práce a jazyková a stylistická úroveň odpovídají požadavkům.

#### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Práci lze doporučit k obhajobě. Při obhajobě by se diplomantka měla zaměřit zejména na tyto otázky:

- 1) problematika náhrady věcné škody,
- 2) jaké lze de lege ferenda doporučit úpravu úrazového pojištění.

Práci předběžně hodnotím jako velmi dobrou

V Praze dne 4. května 2018

JUDr. Ljubomír Drápal  
vedoucí diplomové práce