

POSUDEK OPONENTA K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Jméno diplomanta/diplomantky:	Hana Špačková
Téma práce:	Nároky zaměstnanců při pracovních úrazech a nemocech z povolání
Rozsah práce:	129 817 znaků
Datum odevzdání práce:	V elektronické podobě dne 16. dubna 2018, v listinné podobě dne 17. dubna 2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

S přihlédnutím k aktuálnímu odbornému diskurzu, stejně tak jako s ohledem na nedořešenost koncepčního řešení problematiky do budoucna (mj. i dle důvodové zprávy k poslednímu změnóvému zákonu zůstává aktuální řešení pouze přechodnou úpravou), se jedná o téma stále aktuální.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud je materie analyzována do hloubky a jsou-li formulovány komplexní náměty *de lege ferenda*, je téma náročné jak z hlediska předpokládaných teoretických znalostí a vstupních informací, tak z hlediska jeho zpracování a použitých metod.

Nabízeného potenciálu autorka s ohledem na druh kvalifikační práce přiměřeně využila.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika členění práce je dobrá.

K formální stránce práce není důvod formulovat zásanější připomínky.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr diplomové práce odpovídajícím způsobem zpracován

Autorce se vytyčený záměr v podstatě podařilo naplnit.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka v dostatečné míře splnila vytyčené cíle.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka s oponentem práci a ani její žádnou část nekonzultovala. K práci byl vyhotoven protokol o podobnosti závěrečné práce s jinými dokumenty o 5.525 stranách. Práce vykazuje podobnost s 301 dokumenty. Ve všech případech se jedná o podobnost menší než 5%. Zpravidla je vykazována shodnost/podobnost s informačními zdroji, které odkazují na právní úpravu – v řadě případů se protokol odkazuje na dikci právních předpisů, které

	<p>autorka v práci cituje, resp. s nimiž autorka v práci dále pracuje.</p> <p>Oponentovi je známo několik odborných publikací a kvalifikačních prací, které se věnují materii, o níž autorka pojednává. Žádná tato není obsahově totožná či významně podobná s předloženou prací.</p> <p>Z uvedených důvodů oponent protokol o podobnosti závěrečné práce blíže nezkoumal.</p>
Logická stavba práce	Logická stavba práce je dobrá.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka při sepisování práce vyšla (s ohledem ke zvolenému tématu a dostupným pramenům) z přiměřeného okruhu pramenů, včetně relevantní judikatury. S prameny až na drobné výjimky (v některých případech u kolektivních děl neodkazuje na autora příslušné části) pracuje řádně.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je částečně popisná. Autorka nicméně po spíše dekrriptivním výkladu pravidelně připojuje vlastní názory na jednotlivé otázky, včetně námětů <i>de lege ferenda</i> .
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je na dobré úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Základní připomínky k práci jsou formulovány shora.

K obsahu práce není důvod formulovat zásadní připomínky.

Práci lze doporučit k obhajobě, neboť splňuje předpoklady kladené na příslušný druh kvalifikační práce Právnickou fakultou Univerzity Karlovy, s navrženým kvalifikačním stupněm velmi dobře až výborně dle výsledku ústní obhajoby.

Při ústní obhajobě se autorka vyjádří k těmto otázkám:

- 1) Autorka by mohla více rozvést své úvahy *de lege ferenda* stran budoucího řešení finančního zajištění odškodňování pracovních úrazů a nemocí z povolání;
- 2) Autorka by se mohla vyjádřit k následující situaci: zaměstnanec byl dočasně přidělen podle ust. § 43a ZPr k výkonu práce k jinému zaměstnavateli. U tohoto zaměstnavatele došlo při výkonu práce v důsledku porušení povinností jmenovaného zaměstnavatele na úseku BOZP k pracovnímu úrazu zaměstnance. Jaké a vůči komu budou mít jednotlivé subjekty možné nároky z takové situace?

V Praze dne 10. května 2018

oponent