

UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra sociální a klinické farmacie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Autor/ka práce: **Nikol Švorcová**

Vedoucí/školitel/ka práce: PharmDr. Jan Kostřiba, Ph.D.

Rok obhajoby: 2018

Konzultant/ka práce:

Oponent/ka práce: PharmDr. Eva Zimčíková, Ph.D.

Název práce:

Analýza hospodaření lékáren Královéhradeckého kraje

Rozsah práce: počet stran: 89, počet obrázků: 11, počet tabulek: 67, počet citací: 49

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: velmi dobrý
- e) Prezentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení: V diplomové práci byla provedena finanční analýza 20 lékáren Královéhradeckého kraje. Teoretická část velmi přehledně a srozumitelně vysvětluje všechny základní a běžně používané ekonomické ukazatele hospodaření lékárny. Lékárny byly v hodnocení rozděleny na soukromé nezávislé, lékárny součástí virtuálního řetězce a řetězcové lékárny. Toto dělení mohlo být lépe specifikováno v metodice. Metodická část by celkově mohla být lépe uspořádána, mísí se cíle s popisem metodiky. Výsledky práce jsou však prezentovány jasně pro jednotlivé lékárny, zejména formou tabulek a grafů. Pro všechny tři uvedené typy lékáren je uvedena jejich likvidita, zadluženost, rentabilita, aktivita a výkazy zisků a ztrát. V rámci analyzovaných lékáren, nejlepších výsledků hospodaření dosahovala skupina virtuálně zřetěžených lékáren. Celkově je práce zajímavá, může posloužit i jako studijní materiál pro ekonomiku lékárny. Je zřejmé, že je vždy nutné hodnotit ekonomické ukazatele komplexně, jak bylo i v této práci učiněno.

Kromě výše zmíněných připomínek bych měla již jen drobné poznámky: Každá zkratka by při prvním výskytu v textu měla být vysvětlena. Tabulka č. 2 nemá odkaz v textu. Na str. 71 je nesmyslná věta popisující, co je vyobrazeno v Grafu 20. V diskuzi na str. 79 není doplněna specifikace novely zákona, kterým byly zrušeny poplatky a pravděpodobně je zde chybná citace.

Dotazy a připomínky:

Lze říci, že např. lékárny uvedené jako součástí virtuálního řetězce, splňovaly kritéria tohoto typu po celou dobu sledování?

Co podle Vás ve sledovaném období nejvíce ovlivnilo hospodaření lékáren?

Co znamenají nestandardně vyplněné účetní dokumenty, které nemohly být využity pro analýzu?

Myslíte si, že lze zahrnuté lékárny považovat za reprezentativní vzorek?

Celkové hodnocení, práce je: výborná, k obhajobě: doporučuji

V Hradci králové dne 28.5.2018

.....
podpis oponentky / oponenta