

UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra sociální a klinické farmacie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Autor/ka práce: **Natália Čikovská**

Vedoucí/školicel/ka práce: PharmDr. Kateřina Malá, Ph.D.

Rok obhajoby: 2018

Konzultant/ka práce: PharmDr. Petra Thomson

Oponent/ka práce: PharmDr. Petra Matoulková, Ph.D.

Název práce:

Analýza činnosti Lékového informačního centra II.

Rozsah práce: počet stran: 88, počet obrázků: 7, počet tabulek: 9, počet citací: 70

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: výborný
- e) Prezentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: výborné
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení: DP se zabývá analýzou činnosti LIC FaF UK a FN HK v letech 1994-2016.

Formálně nemám k práci žádné připomínky, je velmi pěkně, pečlivě a přehledně zpracována. Oceňuji jak teoretický úvod, ve kterém autorka řeší význam, náplň práce a organizační zabezpečení lékových informačních center, tak i praktickou část, která podává (společně s další podobnou letošní DP) první souhrnnou zprávu o činnosti LIC FaF UK a FN HK.

Dotazy a připomínky: 1/ Kazuistika (str. 67) je řešena zejména jako polékový problém. Uvažovala jste nad tím, jaké další příčiny by sladká chuť v ústech mohla mít (kromě zmíněné hypotyreózy)? Jak se hodnotí kauzalita vztahu mezi podáním LP a výsyttem možného nežádoucího účinku?

2/ Zaujal mě rozdíl v délce řešení dotazů – v roce 2001 bylo řešeno 161 dotazů a průměrný čas byl 11 minut. V roce 2015 to bylo 42 dotazů a průměrný čas řešení byl 371 minut? Změnil se charakter dotazů?

3/ Narazila jste někdy na to, že se informace v jednotlivých zdrojích liší? Čím to může být způsobeno?

Celkové hodnocení, práce je: výborná, k obhajobě: doporučuji

V Hradci králové dne 31.5.2018

.....
podpis oponentky / oponenta