

Katedra tělesné výchovy UK PedF

Posudek bakalářské práce

Vedoucí: PaedDr. Ladislav Pokorný

Autorka BP: Tereza Karellová

Název BP: Miniházená na základní škole

1/ Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autorka si pro svoji bakalářskou práci zvolila aktuální téma z pohledu jejího aktivního působení v házené. 11 let funguje jako hráčka a 4 roky jako trenérka. Hlavní cíl bakalářské práce je formulován v souladu s tématem podobně jako její dílčí cíle a problémové otázky. Cíle i problémy jsou navzájem obsahově plně provázány. Struktura práce plně odpovídá potřebám bakalářské práce a také poměr teoretické a praktické části je vyvážený.

2/ Úroveň teoretické části, komplexnost zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

Teoretická část práce je zpracována velmi pečlivě, autorka se v ní zabývá teoretickými východisky práce. V první části se zaměřuje na charakteristiku sportovní hry, stručnou historii miniházené v Kostelci nad Labem, pravidla miniházené a jejich porovnání s pravidly házené. Dále se zmiňuje o tělesné výchově na 1. stupni základní školy, jejích cílech a organizačních formách. Poté se věnuje vyučovací jednotce a jejím cílům, struktuře a charakteristice předmětu tělesná výchova z pohledu RVP a ŠVP. V další části teoretické přípravy charakterizuje období mladšího školního věku z pohledu vývoje dítěte. Dále definuje pohybové schopnosti a dovednosti a ukazuje optimální způsoby jejich rozvoje z pohledu senzitivního období dítěte. Dále se zabývá metodikou miniházené z pohledu technických a taktických dovedností. Struktura i četnost (28) informačních zdrojů jsou nadprůměrné a plně odpovídají potřebám bakalářské práce. Publikované i nepublikované - internetové zdroje jsou abecedně řazeny a číslovány. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou a v textu práce ji náležitě cituje.

3/ Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Pro realizaci výzkumu si autorka formuluje tři pracovní hypotézy, které vycházejí z cílů práce a plně korespondují s problémovými otázkami. Formulace hypotéz je věcná, jasná a ověřitelná.

4/ Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Pro testování hypotéz si autorka zvolila několik metod. Jsou to především: metoda testování, metoda experimentu a metoda analýzy a zpracování dat. Velikost výzkumného souboru (18 dětí) není příliš velká, ale pro potřeby bakalářské práce považují výzkumný soubor za

dostatečný. Spektrum analyzovaných informací považuji za přiměřené. Postup práce je logický a jeho realizace poskytuje dostatek použitelných informací. Pro testování dětí autorka zvolila vhodnou testovou baterii složenou ze šesti testů. Podmínky testování byly srovnatelné u obou zkoumaných skupin.

5/ Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuze.

Výsledky výzkumu v rámci vstupního testování jsou přehledně tabulkově a graficky interpretovány. Výsledky jsou v legendě tabulek a grafů uvedeny s použitím absolutních čísel nebo aritmetických průměrů. Porovnání výsledků testů u obou skupin je vyjádřeno i procentuálním poměrem. Grafy i tabulky jsou přehledné, s legendou. Všechny tabulky a grafy jsou vlastní prací autorky. Pro realizaci experimentu si autorka vytvořila model výuky v podobě 10 vyučovacích hodin. Kontrolní testování a jeho výsledky jsou adekvátně zpracovány jako výsledky vstupního testování. Rozbor vlastních výsledků výzkumu z pohledu jednotlivých metod autorka uvádí v Diskuzi. Součástí této kapitoly je i verifikace hypotéz. Jedna hypotéza se potvrdila, dvě nikoliv. Hodnocení výsledků výzkumu je věcné, stručné a logické.

6/ Formulace závěrů, přínos a využití výsledků.

V první části kapitoly Závěry se autorka věnuje rekapitulaci cílů a postupu práce. Vlastní závěry jsou konkrétní, věcné a náležitě strukturované. V posledním odstavci je nastín možného dalšího využití práce.

7/ Formální stránka práce.

Po formální stránce bakalářská práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. Celkový počet informačních zdrojů (28) plně odpovídá potřebám takto zaměřené práce a je i vhodně a přehledně v práci uveden. Autorka také v textu informační zdroje náležitě cituje. Práce je doplněna vhodnými přílohami. Velmi pozitivně zde hodnotím především zásobník her a cvičení na rozvoj herních dovedností.

8/ Celkové hodnocení práce.

Autorka při zpracovávání bakalářské práce prokázala dostatečnou erudici v problematice a také velký zájem o ni. Je zde patrná důkladná znalost prostředí, kterým se bakalářská práce zabývá.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázka k obhajobě: Při testování pohybových schopností byl vyrovnanější soubor dětí ze Sokola nebo soubor dětí ze základní školy? Obsahoval soubor dětí ze základní školy sportovce z jiných sportovních odvětví než je házená?

Datum: 13. 5. 2018

PaedDr. Ladislav Pokorný