

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor práce: Bc. Jaroslava Svobodová

Název práce: Vliv stupně a typu posturální zátěže na změnu parametrů v dynamické plantografii při stoji a chůzi

Rok obhajoby: 2018

Typ práce: experimentální

Rozsah práce: 91stran, 44stran příloh

Vedoucí práce: Mgr. Michaela Opálková

Oponent: Mgr. Sylva Pintarová

Studentka pro svou experimentální práci čerpala celkem ze 120 literárních zdrojů, dále ze dvou absolventských prací (bakalářské a disertační), 3 internetových zdrojů a 2 manuálů k přístroji. 87% zdrojů je cizojazyčných. Většina zdrojů je starších 10let od vydání, nicméně to v problematice chůze nepovažuji za obtěžující.

Teoretická část práce je stručná, přesto nabízí čtenáři přehled informací potřebných k pochopení a vlastní interpretaci výsledků.

V hlavní části práce autorka uvádí hypotézy, metodiku měření, zpracování dat, výsledky a jejich interpretaci. Ráda bych vyzdvihla, že slečna Svobodová prováděla experiment samostatně, včetně nápadu a jeho realizace. Adekvátně ovšem konzultovala jeho metodiku, provedení ještě před začátkem měření. Proběhlo zaškolení a změření několika probandů před započítáním měření experimentální skupiny. Konzultace byly četné jak s vedoucím, tak se statistikem. Systém Zebris je totiž schopen poskytnout množství údajů o stoji či chůzi, nicméně jejich statistické zhodnocení a interpretace vyžadují dobrou znalost jak klinického významu parametrů, tak postupů statistiky.

Kapitola Výsledky je obsáhlá, pokusili jsme se společnými silami jí dát co nejvíce přehlednosti. Musím ale podotknout, že pokud by chtěl čtenář opravdu vníknout do problematiky ovlivnění parametrů chůze a stoje, doporučuji určitě prostudovat si obsáhlou přílohu skutečných výsledků statistického testování, jelikož do výsledků mohl být zahrnut pouze nejužší výběr poznatků.

Provedení práce má jistě své metodické nedostatky. Počet probandů byl dostatečný pro diplomovou práci, nicméně nedostatečný pro možnost opravdové generalizace výsledků. Přesto myslím, že práce vyniká tím, že poskytuje výsledky měřené na přístroji Rehawalk, který je již několik let součástí Kliniky RHB, přesto zhodnocených výstupů z něj není mnoho. Výstupy této práce tak mohou být, s uvážením limitací, i přínosem pro odborníky pracující denně v klinické praxi s tímto přístrojem.

Práci hodnotím jako velmi pečlivě provedenou i sepsanou, obsahuje minimum gramatických chyb, objevuje se pomálu chyb grafických.

Práci s radostí doporučuji k obhajobě.

Otázky na autora:

Pokud byste začínala měřit znovu, změnila byste něco?

Co myslíte, že by bylo dalším krokem, pokud bychom chtěli v experimentu pokračovat?

