

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova

Autor práce: Pavla Jiráková

Vedoucí práce: RNDr. Sylva Rödlová, Ph. D.

Název práce: Ekologická zátěž Vlčí důl, možná zdravotní rizika a informovanost a postoje obyvatel Zásmuk

Autor posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

Prof. MUDr. Milena Černá, Dr.Sc.

Oponent/konzultant, vedoucí práce – nehodící se škrtněte

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

Autorka se zaměřila na stále aktuální problematiku starých ekologických zátěží – pozůstatků z 80. let a jejich ekologické a zdravotní riziko pro obyvatele lokality Zásmuky. Podařilo se jí shromáždit neuvěřitelné množství informací k problému, který začal již v roce 1963 nelegálním skládkováním odpadu, který pocházel z výroby ethylvanilinu v podniku Aroma, později Astrid. Tato stará zátěž nikdy nebyla zcela vyřešena ani napravena.

- 2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

4

Autorka vypracovala bakalářskou práci samostatně a s velkou invencí. Využila při tom své znalosti z ekologie, toxikologie, hodnocení zdravotních rizik i hodnocení vlivu na zdraví obyvatel. Pečlivě zmapovala historická fakta a časový vývoj problému, shromáždila dostupné informace o sanačních pracích a analýzách kontaminovaného prostředí a vyhodnotila reálné transportní cesty a možné expoziční scénáře.

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

3

Praktická část je zaměřena na posouzení možných zdravotních rizik a jejich charakteristiku pro obyvatele dané lokality včetně postojů obyvatel k ekologické zátěži. Z hlediska charakteristiky zdravotních rizik autorka vycházela zejména z toxikologických databází a zaměřila se na látky, které byly v dané lokalitě detekovány v nadlimitní koncentraci. Samotnou expozici nebylo možno stanovit vzhledem k odlehlosti lokality a omezenému počtu osob, které by mohly být v přímém kontaktu s kontaminovanou vodou a půdou.

Důležitou část práce představuje sledování postojů obyvatel Zásmuk a jejich informovanost o problému. Stanovila si několik hypotéz, které byly (až na jednu) v průběhu sledování potvrzeny. Použila přitom dotazníkové šetření, materiály publikované v místním zpravodaji a na webových stránkách i osobní rozhovory se zainteresovanými osobami (stakeholdery). Z odpovědí na dotazníky vyplývaly i návrhy obyvatel na využití lokality po sanaci. Práce je příkladem, jak by bylo možno postupovat při řešení starých ekologických zátěží.

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

3

Práce je psána čtivou formou. Zahrnuje 105 stran včetně několika tabulek, grafů a fotografické dokumentace lokality a textu dotazníku. Grafická úprava je přehledná, stylistická úroveň velmi dobrá, pouze s několika málo překlepy, např. zkomolené jméno prof. Bencka v textu i seznamu referencí (Klein, Benco), s. 24 5. řádek otava (místo otrava) a o řádek níže ohrožen (místo ohrožení).

Poznámky, doplňky posuzovatele: S. 17 uprostřed – autorka zmiňuje, že znečištění půdy, pokud je netoxické, dokážou **zdarma** zlikvidovat půdní bakterie. Bylo by vhodnější použít výraz **spontánně**, popř. obdobný termín.
S. 25 uprostřed – místo míry jedovatosti by bylo lepší užít míru toxicity.

Otázky k obhajobě:

- 1) Autorka na s. 12, 3. řádek, použila v souvislosti s kontaminací chemickými látkami termín „poločas rozpadu“. Je možno použít tento termín u chemických látek? A jaká je jeho definice?
- 2) Jsou nějaké metodické rozdíly mezi metodikou hodnocení zdravotních rizik (Health risk assessment) a metodikou hodnocení vlivu prostředí na zdraví (Health impact assessment)?

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

Doporučuji práci k obhajobě s hodnocením „výborně“. Práce byla připravena s velkou pečlivostí a na základě kvalitních odborných znalostí hodnocení zdravotních a ekologických rizik.

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře - dobře - nedostatečně*

Datum:

25. 5. 2018

Podpis:

* nehodící se vymažte nebo škrtněte

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka

