
POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Autor práce: Bc. Anežka Špačková

Název práce: Hodnocení krátkodobého vlivu fyzioterapeutických technik na spasticitu u pacientů s míšní lézí

Rok obhajoby: 2018

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Zuzana Hlinková

Oponent diplomové práce: doc. MUDr. Jiří Kříž, Ph.D.

Předložená diplomová práce má 99 stran, z toho 17 stran tvoří přílohy. Referenční seznam zahrnuje 83 citací veskrze recentní literatury. Dvacet tři citací odkazuje na publikace či webové odkazy v českém jazyce, ostatní jsou v jazyce anglickém. Práce je doplněna četnými tabulkami a grafy v textu, další spolu s obrazovou dokumentací jsou součástí příloh. Rozsah práce včetně počtu citací splňuje požadavky na diplomovou práci.

Po formální stránce je práce dobře členěná.

Ovlivnění spasticity u spinálních pacientů je problematické jak v postakutní, tak v chronické fázi. Antispastická medikace má často nežádoucí účinky. Snaha o využití různých rehabilitačních technik ke snížení spasticity je proto velmi potřebná. Hodnocení jejich efektu je nicméně obtížné, máme k dispozici pouze škály hodnotící její závažnost a subjektivní hodnocení pacientů. Rozdíl v efektu fyzioterapeutických postupů může ukázat na vhodnou volbu u různých skupin pacientů. Z tohoto pohledu je zvolené téma velmi aktuální a práce přínosná.

Obecná část čítá 36 stran. Po přiměřeně rozsáhlé obecné stati o míšních lézích autorka pokračuje kapitolou o spasticitě, ve které popisuje patofyziologii a klinický obraz, vyšetření a terapii. V části o rehabilitaci jsou dostatečně popsány obě metody, jejichž krátkodobý efekt na spasticitu bude hodnocen v praktické části, včetně studií, které se této problematice doposud věnovaly.

Teoretická část je psaná srozumitelně, přehledně, text je čtivý. Pouze v kapitole „Syndrom centrálního motoneuronu“ jsou chybné interpretace citovaných prací – Dysbalance mezi excitačními a inhibičními drahami vede k dezinhibici míšních reflexů. / Díky zmíněné dysbalanci nemohou být míšní reflexy pod supraspinální kontrolou.

V praktické části si autorka stanovila tři hypotézy, které se týkají efektu jednotlivých použitých fyzioterapeutických metod a jejich vzájemného porovnání. Počet 13 probandů je vzhledem k náročnosti studie přiměřený. K hodnocení efektu autorka

využila dvě škály, které dlouhodobě používáme na Spinální jednotce FN Motol. U škály MES nicméně uvádí nepřesnost v hodnocení, kdy reakci na pasivní pohyb do 1/2 rozsahu hodnotila pouze stupněm 2, což mohlo ovlivnit výsledky. Ty jsou přehledně zpracovány formou tabulek a grafů, ze kterých vyplývá, že první dvě hypotézy byly potvrzeny a třetí byla vyvrácena. Důležité je prokázání krátkodobého efektu obou metod, i když mezi nimi nebyl signifikantní rozdíl.

Diskuze je psána kvalitně a podrobně, jsou zde vhodně komentovány dosažené výsledky, autorka nabízí různé pohledy na jejich interpretaci s odkazem na publikované práce. Mám pouze drobnou výhradu k seznamu použité literatury, kde autorka ve dvou případech uvádí anglický název práce, která vyšla v českém jazyce.

V práci jsem zaznamenal minimum gramatických a stylistických chyb.

Práce splňuje požadavky na diplomovou práci a **doporučuji** ji k obhajobě.

Otázka:

V práci správně uvádíte, že by bylo vhodné sledovat dlouhodobější efekt terapie na spasticitu, ale bylo by to problematické vzhledem k režimu na spinální jednotce. Setkala jste se při studiu literatury s údaji o délce efektu různých rehabilitačních technik na spasticitu? Nezáskala jste takovou informaci od vyšetřovaných pacientů?

V Praze dne 28.5.2018

doc. MUDr. Jiří Kříž, Ph.D.

