

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Johana Losenická

**Vedoucí práce:** MUDr. Adel El – Lababidi, Ph.D.

**Název práce:** Etiopatogeneze plakem podmíněných parodontopatií

**Autor**

**posudku:**

(jméno, příjmení,  
zaměstnavatel,  
kontakt – e-mail,  
telefon):

MUDr. Adel El – Lababidi, Ph.D.,

LababidiDent s.r.o., Jankovcova 788/16, 170 00 Praha 7 – Holešovice

Stomatologická klinika 3. LF UK v Praze, Ruská 87, 100 00 Praha 10

*~~Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte~~*

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

**Body**

0-4

## 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

4

*Problematika parodontopatií a jejich etiopatogeneze je v současné době, a to s ohledem na výsledky poslední epidemiologické studie mapující stav orálního zdraví vybraných skupin obyvatel ČR, kterou v roce 2003 publikoval kolektiv autorů z výzkumného ústavu stomatologického v Praze pod vedením prof. Broukala, stále velmi aktuální. Počet pacientů s určitým stupněm postižení parodontu je v jednotlivých sledovaných skupinách poměrně vysoký, a to i u skupiny 18-letých, u kterých by se dal předpokládat téměř „intaktní“ stav závěsného aparátu.*

*Znalost etiopatogeneze onemocnění parodontu je nezbytným předpokladem jejich správné terapie, a to jak dentálními hygienistkami, tak i praktickými zubními lékaři, resp. parodontology. V této souvislosti nelze opomenout ani značný pokrok na poli diagnostiky onemocnění parodontu, kdy nové metody a přístupy nabízejí značnou pomoc jak při diagnostice, tak i následné terapii plakem podmíněných gingivitid a parodontitida. Mezi takovéto metody a postupy bezpochyby patří i molekulárně-biologická DNA verifikace parodontálních patogenů. Ač se nejedná o zcela novou metodu, lze konstatovat, že se minimálně jedná o diagnostickou možnost, která je v našich podmínkách stále podceňována.*

*Autorka svou práci nabízí ucelený přehled o moderním pojetí problematiky etiopatogeneze plakem podmíněných parodontopatií, vč. dnes již zcela neodmyslitelných imunologických aspektů, které zcela změnil pohled na celou problematiku onemocnění parodontu a jejich terapie. Opomenout nelze ani originalitu praktické části bakalářské práce, kterou autorka pojala ve formě retrospektivní analýzy souboru pacientů, u nichž byla v uplynulých deseti letech provedena molekulárně-biologická DNA verifikace parodontálních patogenů. Autorka přitom získala řadu cenných dat, které následně v diskuzi podrobně rozebírá a komentuje.*

## 2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

4

*Prezentována práce je poměrně rozsáhlá a svým rozsahem a způsobem zpracování se zcela vymyká standardním bakalářským pracím. Práce má celkem 147 stran a obsahuje 37 obrázků, 17 tabulek, 25 grafů a 1 přílohu. Autorka od samotného počátku k práci přistupovala značně svědomitě, průběžně svůj postup a výsledky konzultovala a poskytnuté rady si vždy se zájmem vyslechla a následně v práci zohlednila. Autorka čerpala z velkého počtu domácích i zahraničních prací vč. celé řady odborných článků pojednávajících o uvedené problematice. Celkem autorka čerpala ze 71 zdrojů. Získané informace a data pečlivě analyzovala a následně do své práce inkorporovala. Způsob, jakým je práce pojatá, svědčí o vysoké orientaci autorky v problematice. Práce je rozdělena do dvou částí, teoretické a praktické. V teoretické části se autorka zabývá charakteristikou parodontopatií a jejich klasifikací. Poté podrobně popisuje jednotlivé části parodontu a detailně rozebírá problematiku zubního plaku, parodontopatogenní mikrobiální flóry, histopatogeneze plakem podmíněných parodontopatií, obranné reakce hostitelského organismu a molekulárně-biologických DNA testy, vč. systémové antibiotické terapie v parodontologii. Ve své praktické části následně autorka uvádí výsledky retrospektivní*

analýzy výsledků molekulárně-biologické DNA verifikace parodontopatogenních mikroorganismů, při čemž pracovala se 6 hypotézami, které se snažila potvrdit, popř. vyvrátit. Kromě toho autorka uvádí i kazuistické sdělení, na kterém demonstruje celý postup odběru vzorků na molekulárně-biologickou verifikaci parodontálních patogenů vč. zpracování výsledků a jejich implementaci v praxi při ošetření daného pacienta.

**3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu**

4

Otázku etiopatogeneze plakem podmíněných parodontopatií autorka zvládla na vysoké úrovni. Ve své práci se totiž nezabývá pouze tzv. „klasickým schématem“, tzn. problematikou zubního mikrobiálního povlaku, ale podrobně popisuje tzv. „moderní schéma“, které se významným způsobem zabývá mikrobiologickými a zejména pak imunologickými aspekty celé problematiky.

Retrospektivní analýzou souboru pacientů, u nichž byla v uplynulých 10 letech provedena molekulárně-biologická DNA verifikace parodontopatogenů, získala autorka velký objem dat, které náležitě zpracovala do řady tabulek a grafů, přičemž své výsledky řádně okomentovala a konfrontovala údaji z literatury.

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

4

Po formální stránce lze práci hodnotit kladně. Text je na vysoké úrovni bez zásadních gramatických chyb či zbytečných překlepů. Teoretická i praktická část jsou zpracovány přehledně a v logickém sledu. Citace jsou správně označeny stejně tak jako odkazy na zdroje použité literatury.

Obrázky jsou vysoké kvality, řada z nich byla pořízena přímo autorkou. U převzatých obrázků je správně uveden zdroj. Tabulky a grafy jsou přehledné a umožňují relativně snadnou orientaci v získaných datech.

Body  
celkem

16

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

**Otázky k  
obhajobě:**

1) Jak konkrétně chcete zužitkovat získaná data ve Vaší budoucí praxi?

2) Jaký je pro Vás nejcennější výstup z této práce?

Hodnocení celkem: **Doporučuji – nedoporučuji k obhajobě**

Předkládanou práci doporučuji ji k obhajobě.

---

**Návrh klasifikace práce:**

Předkládanou práci hodnotím známou „výborně“.

---

**Datum:**

27.05.2018

---

**Podpis:**

---

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

<b>Doporučená klasifikace celkového hodnocení</b>		<b>Poznámka</b>
<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v jedné položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>