

## **Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce**

**Student: Bc. Lenka CHEJNOVSKÁ**

**Obor: ČJ - ZSV**

**Název práce v českém jazyce: Nadaný žák na základní škole – možnosti rozvíjení v předmětu český jazyk**

**Název práce v anglickém jazyce: Intellectually gifted pupil in the basic school – development in Czech language classes**

**Vedoucí práce: PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.**

**Oponent práce: doc. PhDr. Eva Hájková, CSc.**

**Typ posudku:**

### 1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A
1.5	Interpretace výsledků	A-B
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	A
1.7	Logičnost výkladu	B
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	A

**Slovní komentář:**

Práce se zabývá velice aktuálním tématem, z několika úhlů nahlíží na vzdělávání a rozvíjení nadaných žáků v předmětu český jazyk na základní škole. Teoretická část práce je založena na solidní znalosti literatury, diplomantka se věnuje pojetí nadání u různých autorů, věnuje se i určitým charakteristikám nadaných žáků. Výzkum pak propojuje pohled učitele a žáka na vzdělávací proces v předmětu český jazyk. Diplomantka vedla rozhovory s učiteli ohledně vzdělávání nadaných žáků, dále se dotazovala samotných žáků na jejich vztah k výuce českého jazyka. Významnou součástí práce je porovnání řešení různých úloh (frazologie, pravopis, syntax atd.) nadanými a běžnými žáky. Výsledky výzkumu naznačují, že některé aspekty českého jazyka, především ty založené na drilu, nejsou nadanými žáky dostatečně ovládnuty. Diskuse k výsledkům by mohla být obsáhlejší.

## 2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	B
2.4	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	A-B

Slovní komentář:

Práce je přehledně členěna, logicky strukturována, nicméně se v ní vyskytují stylizační nedostatky.

## 3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce v oboru *Učitelství VVP pro ZŠ a SŠ - český jazyk*.

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

Práce přináší nové poznatky využitelné v praxi, propojuje několik pohledů na vzdělávání (pohled učitelů i žáků) a navíc vztahuje výsledky šetření k výsledkům žáků v úlohách z českého jazyka. Největší přínos spatřuji právě v propojení těchto faktorů.

## 4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Jsou žáci, se kterými jste pracovala, hodnoceni jako nadaní intelektově, nebo nadaní přímo jazykově?
4.2	Zmiňte možné příčiny faktu, že některé nadané děti vykazovaly horší výsledky v pravopise než děti běžné.
4.3	Jaká podpůrná opatření využívají školy pro práci s nadanými?
4.4	Zmiňte několik námětů, jak využít Vaše zjištění v pedagogické praxi.
4.5	Týká se rozvíjení žáků především složky jazykové, či literární?
4.6	Týká se nadání žáků především složky jazykové, či literární?

**Datum: 19. 4. 2018**

**Podpis:**