

UNIVERZITA KARLOVA
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a environmentálních studií
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil student: Jan Kube

Název práce: Didakticky významné druhy obratlovců Krkonošského národního parku

vedoucí práce: Ing. Jan Andreska Ph.D.

1. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ strategie použitého výzkumu, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh, apod.):

Kubeho práce se zabývá Krkonošským Národním Parkem jakožto didaktickým prostorem. Autor o zpracovávané téma iniciativně projevil zájem a jako lokální patriot se jí zhostil. V práci popisuje 15 druhů obratlovců, kteří obývali a nebo obývají Krkonoše. Práce je svojí povahou rešeršní. Popsány jsou následující druhy: mihule potoční, vranka obecná, mlok skvrnitý, ještěrka živorodá, zmije obecná, kulík hnědý, jeřábek lesní, tetřívka obecná, tetřev hlušec, krkavec obecný, rejsek horský, bobr obecný, rys ostrovid, vlk obecný, medvěd hnědý.

2. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citování a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost a dodržování předepsaného formálního členění kapitol, úroveň shromáždění a zpracování údajů a závěru, kvalita tabulek, grafů a příloh, apod.):

Práci by nesporně prospělo pečlivější zpracování, zejména stran překlepů a chyb. Příklady jazykových přestupků zbytečno uvádět, uživatel na ně záhy narazí sám. Toto práci zcela zbytečně znehodnocuje. Počet užitých pramenů by mohl být snadno vyšší, zejména vezmeme-li v úvahu, že autorovou druhou specializací je historie...

Grafická úprava je standardní.

3. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, možný praktický přínos silné a slabé stránky, originalita myšlenek, apod.):

Dojem z práce je obecně pozitivní. Jak je uvedeno v bodě dvě, autor by se měl snažit o obecně pečlivější přístup k tématu, což je ovšem poznámka směřující spíše do budoucnosti. Co se týče silných stránek práce, vedoucí by rád vyzdvihl snahu o směřování k terenní výuce, která u některých z popisovaných druhů působí zároveň i výchovně.

4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Dotazy s potěšením přenechám oponentovi.

5. ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

Práce zjevně vyhovuje nárokům na bakalářské práce předkládané na KBES Pedagogické fakulty a komisi ji tedy doporučuji k přijetí.

Datum: 15.5.2018

Ing. Jan Andreska, Ph.D.