

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Kamila Svobodová

Vedoucí práce: MUDr. Olga Jiroutová

Název práce: Estetické výkony v ordinaci dentální hygieny

Autor

posudku:

(jméno, příjmení,  
zaměstnavatel,  
kontakt – e-mail,  
telefon):

Aleš Leger, Stomatologická klinika FNKV

*Oponent/konzultant, vedoucí práce – nehodící se škrtněte*

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce**

4

*Téma je v dnešní době aktuální, kdy na vzhled je kladen velký důraz a estetické výkony, prováděné v ordinaci DH, byť nejsou pro zdraví stomatognátního systému nezbytné, mohou do ordinací DH přivést nové klienty a následně je motivovat ke zlepšení zdraví jejich dutiny ústní.*

**2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů**

4

*Využitá literatura je celkem rozsáhlá, obsahuje jak tuzemské, tak zahraniční publikace, autorka do problematiky pronikla poměrně hluboce.*

**3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu**

3

*Teoretická část obsahuje kvalitní popis estetických výkonů, prováděných v ordinaci DH, včetně indikací a kontraindikací, technikách použití, rizicích atd.*

*Problematické jsou kazuistiky, kdy chybí podrobný popis ošetření- například u kazuistiky D konkrétní typ bělicího přípravku, rozsah jeho použití a doba a četnost aplikací. Slabší je i fotografická dokumentace, jak v kazuistikách (např. v kazuistice C je pro odlišný úhel fotografií před a po ošetření těžko hodnotitelný efekt ošetření), tak v teoretické části práce (kdy na fotografiích je například absence fixace ruky s nástrojem, nebo nevhodně umístěný tekutý kofferdam).*

*Dobře je zpracovaná dotazníková studie, poskytuje zajímavé informace o cenách estetických výkonů (ještě zajímavější by bylo zjistit rozdíly v cenách v různých regionech) a představách pacientů o těchto cenách. Grafy a tabulky jsou přehledně zpracované, škoda, že grafy a textový popis dávají někdy různé informace (graf č.3, graf č.7). Každopádně ve výsledku podávají ucelený pohled na názory pacientů a dentálních hygienistek o problematice estetiky v dentální hygieně.*

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

2

*Práce po formální stránce odpovídá požadavkům 3.LF UK, formulace jsou někdy toporné a ne vždy odpovídají odbornému charakteru práce, poměrně hojně jsou přítomné překlady. Grafická úprava, zvláště v praktické části je kvalitní.*

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

---

Otázky k  
obhajobě:

Jaké jsou nevýhody dentálního šperku?

---

Jaké jsou indikace použití brusné pásky?

---



---

Hodnocení celkem: *Doporučuji – nedoporučuji k obhajobě*

---

Návrh klasifikace práce:

**výborně**

---

Datum:

29.5.2018

---

Podpis:

---

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

*Poznámka*

BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v jedné položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka