

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Zuzana Ptáčková

Vedoucí práce: MUDr. Olga Jiroutová

Název práce: Vstupní vyšetření v ordinaci dentální hygienistky

Autor

posudku:

(jméno, příjmení,  
zaměstnavatel,  
kontakt – e-mail,  
telefon):

Mgr. Petra Křížová, DiS., 3. LF UK a FNKV – Stomatologická klinika,  
petra.krizova@lf3.cuni.cz tel: 267 102 952

~~Oponent/konzultant, vedoucí práce~~ – nehodící se škrtněte

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce**

4

*Bakalářská práce je stále aktuální. Vzhledem k nutnosti správného ošetření pacienta, musí mít dentální hygienistka, co nejvíce informací o pacientovi, které získává přímo od pacienta či jeho doprovodu, od odesílajícího lékaře či jiného specialisty, písemnou či ústní formou. Všechny tyto údaje a data nakonec propojí se svým vlastním vyšetřením a následně je schopná navrhnout plán ošetření/ léčby.*

**2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů**

1

*V teoretické části jsou chaoticky popsány nemoci a vyšetření, u některých jsou obrázky. Jsou zde odkazy na velké množství použité literatury, ale tu studentka nezvládla využít – pouze vznikl chaotický sběr informací, ale ne přehledný text.*

**3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu**

1

*Úvod je již spíše první část samotné „Teoretické části“.*

*Teoretická část je podle „Obsahu“ správně členěná, bez větších připomínek. Samotný text Teoretické části je ale chaotický a nepřehledný*

*Praktická část je věnována vytvoření a následnému vyhodnocení dotazníku. Vzhledem k tomu, že byly nejasně formulované hypotézy, je problém i s jejich vyhodnocením (H 2, H4 , H5).*

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

1

*Práce je dělena do kapitol a podkapitol. Nepoměrně velké/ malé a obsáhlé kapitoly,*

*Technika citací a správnost bibliografických odkazů respektují doporučenou ISO normu. V textu nalzáme jisté stylistické neobratnosti.*

*V některých částech (Hodnocení dotazníků, Výsledky hypotéz, Diskuze) je chybné/zvláštní zarovnání textu. U některých odpovědí by bylo vhodnější a přehlednější použití tabulek. U otázky č. 13 chybí graf. Názvy tabulek a grafů se uvádějí nad tabulkami a grafy.*

Body  
celkem

7

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

V celkovém hodnocení práce zohledňuji nedostatek v informaci, zda a jak je výsledek vyšetření zaznamenáván. Často se setkáváme s problémem, že tyto záznamy chybí, i přesto, že bylo provedeno perfektní vyšetření.

**Otázky k  
obhajobě:**

Jak provádíte zápis vyšetření v ordinaci Vy?

**Hodnocení celkem: *Doporučuji – nedoporučuji k obhajobě***

**Doporučuji k obhajobě**

**Návrh klasifikace práce:**

**Dobře**

**Datum:**

17.5.2018

**Podpis:**

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení		Poznámka
BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v jedné položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka