



EKONOMICKO-SPRÁVNÍ
FAKULTA

Posudek oponenta habilitační práce

Univerzita Karlova Fakulta	Fakulta sociálních věd
Obor řízení	Veřejná a sociální politika
Uchazeč	Ing. Michal Plaček, Ph.D.
Pracoviště uchazeče	SVŠE Znojmo/MÚ Znojmo
Habilitační práce (název)	<i>Vliv decentralizace na efektivitu vybraných oblastí činností veřejného sektoru</i>
Oponent	doc. Ing. Mgr. Jana Soukopová, Ph.D.
Pracoviště oponenta	Katedra veřejné ekonomie Ekonomicko-správní fakulta Masarykova univerzita

Habilitační práci hodnotím podle následujících kritérií následně:

1. Obsahová stránka

Obsahovou stránku habilitační práce hodnotím podle následujících kritérií takto:

a. Vymezení výzkumného předmětu a jeho vědecká relevance

Předkládaná habilitační práce se zaměřuje na analýzu dopadu administrativní decentralizace na efektivnost vybraných oblastí činnosti veřejného sektoru, kdy pro hodnocení autor vybral oblast veřejného zadávání a oblast ochrany kulturního dědictví. Tato problematika je velice aktuální a to zvláště ve vztahu k České republice. Výzkumný předmět je vymezen korektně a představuje oblast, která je v důležitá pro vědecký výzkum. Vědecká relevance je dána jednak samostatnou společenskou vahou problému a jednak tím, že takto postavený problém byl v České republice dosud v mnohých aspektech dosud nedostatečně zkoumán.

Masarykova univerzita, Ekonomicko-správní fakulta
Katedra veřejné ekonomie

Lipová 41a, 602 00 Brno, Česká republika
T: +420 549 49 3088, E: kve@econ.muni.cz, www.econ.muni.cz



b. Zhodnocení poznatkové báze

Ing. Michal Plaček, Ph.D. pracuje s velmi bohatým spektrem prostudovaných publikací. Jde o více než 300 výzkumných prací. Z textu habilitační práce je evidentní, že habilitant citované práce autorů nejen důkladně zná, ale také k nim zaujímá kritický vědecký postoj. Celkově k tomuto hodnoticímu kritériu konstatuji, že autor má široký přehled o zkoumané problematice a existujících pramenech zabývajících se problematikou administrativní decentralizace a problematice efektivnosti ve veřejném sektoru a zná navíc práce, které přesahují daný předmět zkoumání.

c. Stanovení výzkumných cílů a jejich splnění

Hlavním cílem práce bylo provést kritickou analýzu dopadu administrativní decentralizace na efektivnost vybraných oblastí činnosti veřejného sektoru a na základě empirické analýzy rozdílných odvětví činnosti veřejného sektoru provést komparaci a následnou syntézu poznatků, na jejíž bázi byla vyvozena nová teoretická zobecnění pro oblast vědecké teorie a navrhnutá doporučení pro veřejnou politiku v této oblasti. Autor si pro dosažení tohoto velmi komplexního cíle vytyčil soustavu čtyř dílčích cílů, které dekomponují hlavní cíl. Hlavní cíl komplexně pokrývá výzkumný předmět., což se projevuje i ve specifikaci dílčích cílů. K celkovému hodnocení cílů konstatuji, že byly stanoveny korektně a v práci jsou splněny.

d. Výzkumná metodologie a použité výzkumné metody

Výzkumný design habilitační práce je tvořen s ohledem na stanovené cíle. Klíčovým typem metod, které jsou použity v habilitační práci, jsou explorační metody, přičemž autor v práci používá jak empirické tak i obecně teoretické metody. Z daných metod bych chtěla zdůraznit využití kvantitativních metod ve dvou případových studiích, které se zaměřují na oblast veřejného zadávání a ochrany kulturního dědictví. Zde habilitant k dosažení cílů používá regresní modely a metodu Data envelopment analysis (DEA). Celkově ve vztahu k hodnocení výzkumné metodologie a použitých výzkumných metod mohu konstatovat, že Ing. Michal Plaček, Ph.D. prokazuje, že výborně zná a dovede aplikovat metody vědeckého výzkumu, ovládá jak metody obecně vědní (analýzu, syntézu, specifikaci, aj.), tak speciálně vědní metody. Z textu je zřejmé, že habilitant velmi dobře ovládá metody kvantitativní analýzy typické pro ekonomické zkoumání. Prokazuje také, že zná přednosti použitých metod a to jak parametrického přístupu (respektive regresní analýzy), tak i



sektoru. Je zřejmé, že se autor problematikou efektivnosti a decentralizace zabývá již delší dobu a na druhou stranu v práci předkládá výsledky, které nebyly dosud publikované. Předložené výsledky dokládají význam habilitační práce pro teorii i praxi v podmínkách České republiky i v mezinárodním kontextu.

Dotazy oponenta k obhajobě habilitační práce

1. Bylo by možné v oblasti veřejného zadávání sestavit kompozitní indikátor pro měření efektivnosti procesů?
2. Jak zdůvodňujete využití cost efficiency analysis přístupu v oblasti muzeí, neboť ochrana kulturního dědictví je velmi specifický statek?
3. Bylo by možné pro obě případové studie využít shodné metody? A to jak DEA, tak regresní model? Jaká úskalí ve využití výše uvedených metod vidíte?

Závěr

Habilitační práci Ing. Michala Plačka, Ph.D. „*Vliv decentralizace na efektivitu vybraných oblastí činností veřejného sektoru*“ **splňuje** požadavky standardně kladené na habilitační práce v oboru „Veřejná a sociální politika“ a jednoznačně ji **doporučuji** k obhajobě.

V Brně dne 1. 3. 2018



neparametrických metod (DEA) a umí vybrat optimální metodu pro zkoumání. Pro větší korektnost by se autor mohl zabývat i omezujícími předpoklady použitých metod, z textu je však zřejmé, že omezující předpoklady zná.

e. Struktura práce

Na práci lze ocenit celkový přístup k řešení, který je zřejmý ze struktury práce, která je vhodně zvolena ve vztahu k naplnění souhrnného cíle práce i jednotlivých dílčích cílů. Autor práci rozdělil kromě úvodu a závěru do sedmi kapitol, které na sebe logicky navazují. Jako klíčovou vidím kapitolu 7 *Analytická část*, která obsahuje případové studie věnované problematice veřejných zakázek a oblasti ochrany kulturního dědictví.

2. Formální stránka

Po formální stránce je předložená práce spíše průměrná až podprůměrná. Habilitant mohl jednotlivé kapitoly začínat na zvláštních stranách. Jako nedostatek, který snižuje přehlednost a čtivost práce, musím poukázat na formát tabulek. Tabulky nejen že jsou často na dvou stranách (tabulka 1, 15, 17, 19 aj.), přičemž začínají v polovině strany a končí v polovině další stránky, ale mají zbytečně široké řádkování a jsou špatně přehledné. Navíc, pokud používá autor barevné nadpisy, mohl využít možnosti MS Word a přizpůsobit nadpisům formát tabulek a schémat. V celé práci se také nachází několik překlepů a chyb nebo neobvyklých slovních spojení jako např. na str. 7 formulace „*myšlenky byly vyvraceny*“, které však lze s ohledem na celkovou konzistentnost, srozumitelnost a kvalitu práce tolerovat.

3. Kritické poznámky a připomínky

K obsahové stránce práce nemám připomínky, hlavní připomínky mám k formální stránce práce, viz výše.

4. Celkové zhodnocení

Celkově hodnotím habilitační práci Ing. Michala Plačka, Ph.D. jako velmi kvalitní, prokazující hluboké teoretické znalosti a praktické zkušenosti v oblasti dopadu administrativní decentralizace na efektivnost vybraných oblastí činnosti veřejného sektoru, konkrétně pro oblast veřejného zadávání a oblast ochrany kulturního dědictví.

Také považuji za nutné vyzdvihnout celkový přístup k řešení a metodický přístup autora k dopadu decentralizace na efektivnost činností veřejného

