

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Veronika Macáková

Vedoucí práce: MUDr. Eva Vaničková, CSc.

Název práce: Pitný režim dětí ve škole

Autor posudku: doc. MUDr. Jolana Rambousková, CSc.

(jméno, příjmení, **3. LF UK**

zaměstnavatel,

jolana.rambouskova@lf3.cuni.cz

kontakt – e-mail,

267 102 622

telefon):

Oponent/konzultant, vedoucí práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

3

Nesporně aktuální téma, které se týká správného pitného režimu u dětí, jehož dodržování představuje prevenci zdravotních komplikací od zhoršeného soustředění, bolesti hlavy až po dlouhodobý vliv na vznik a rozvoj obezity, případně dalších orgánových komplikací. Zabezpečení vhodného příjmu tekutin v průběhu pobytu ve škole je významnou součástí prevence.

- 2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

2

V teoretické části se dopouští autorka několika nepřesností v důsledku ne zcela vhodně volené literatury, ze které informace čerpala. Např. na str. 11 uvádí, že mléko není vhodné pro děti jako nápoj, přestože obsahuje téměř 90% vody. V kapitole o množství tekutin jsou uvedeny nepřesné údaje, které nekorespondují s uznávanými doporučeními podle Referenčních hodnot pro příjem živin DACH. Stejně tak diskutabilní je doporučení č.9 na straně 16: „Před snídaní by se měly vypít alespoň 2 dcl“. Umístění 1,5 l láhve na školní lavici žáků lze považovat také za ne zcela vhodné. Ve výběru literatury dominují učebnice, brožury a materiály z webových stránek nikoliv články tuzemské či zahraniční. Autorka vypracovala dotazník o pitném režimu, který nechala vyplnit žáky 4. – 6. třídy základní školy. Následně pak provedla šetření v obchodech v okolí školy o možnostech nákupu vody a nápojů.

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

2

Cíl a hypotézy jsou jasně formulovány, výsledky jsou prezentovány formou textu a poněkud neprakticky v příloze uvedených tabulek. Vzhledem k malému souboru respondentů z jedné školy mají výsledky a závěry práce pouze omezený lokální význam pro uvedenou školu.

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

1

Po formální stránce práce splňuje požadavky. Jako negativní hodnotím mluvnickou nejednotnost v jednotlivých částech práce, např. kapitola Metodika je psána ve 3. osobě jednotného čísla, zatímco Úvod v 1. osobě.

Boh
dy
celke
m

8

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

1) Vysvětlete, proč je vhodné sladit čaj medem, jak doporučujete ve výsledcích na straně 32.

2) Opakovaně uvádíte, že „u dětí má nadměrná konzumace sladkostí a slazených nápojů vliv na psychiku a změny chování“ a vysoký obsah cukru činí děti hyperaktivními a neposednými. Ve vaší práci chybí citace, ze kterých vycházíte, můžete je uvést?

Hodnocení celkem: *Doporučuji – nedoporučuji práci k obhajobě:*

Návrh klasifikace práce: ~~v ýborn ě~~ – ~~ve lmi do bře~~ – ~~do bře~~ - ~~ne dostate čně do bře~~

Datum:

7. 6. 2018

Podpis:

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka