



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucí práce

Autorka práce: Janatová Kateřina

Název práce: *Spolupráce veřejného, soukromého a neziskového sektoru při řešení nezaměstnanosti osob se zdravotním postižením.*

Autor posudku: Mgr. Miriam Kotrusová, Ph.D.

Bakalářská práce K. Janatové se zabývá spoluprací subjektů spadajících do různých sektorů (veřejného, soukromého a neziskového) při řešení nezaměstnanosti osob se zdravotním postižením (OZP). Toto téma zkoumá na příkladu jednoho kraje, a to Pardubického. Jedná se o téma poměrně nové, v podmínkách české sociální politiky i politiky zaměstnanosti v odborných kruzích diskutované v souvislosti se současnou situací na trhu práce, kdy příznivý vývoj vede k zamyšlení, jak efektivně pracovat s rizikovými skupinami na trhu práce, kteří jsou často dlouhodobě nezaměstnaní.

Cílem bakalářské práce je „zjistit, jak funguje spolupráce veřejného, soukromého a neziskového sektoru při řešení nezaměstnanosti osob se zdravotním postižením v Pardubickém kraji.“ (str. 6) Dílčím cílem práce je určit, zda je možné na situaci v tomto kraji aplikovat asociativní model víceúrovňového vládnutí. Uvedené výzkumné cíle jsou konkretizovány ve 3 výzkumných otázkách. Domnívám se, že autorka své cíle naplnila velmi dobře, popsala, jak funguje tato spolupráce a kde jsou její hlavní problémy. Naplnění 3. cíle, tj. zda je možné tento model spolupráce považovat za asociativní model vládnutí, chtělo více argumentačně podložit. (V Závěru K. Janatová vyjmenovává charakteristiky asociativního vládnutí a následně (jenom) uvádí, že Pardubický kraj je naplňuje.)

Z hlediska metodologického se jedná o případovou studii Pardubického kraje. Autorka pracuje jak s primárními, tak sekundárními daty a podrobně popisuje jejich sběr a analýzu. Mám otázku týkající se přiřazení chráněných dílen do soukromého anebo neziskového sektorů. Dle tabulky v metodické části do soukromého (str. 15), ale dle textu práce to vypadá také na neziskový sektor. Např.: „Přičemž chráněný trh práce reprezentují jak společnosti soukromé, tak i neziskové organizace, které zaměstnávají více jak 50% osob se ZP ze všech svých zaměstnanců“ (str. 15) nebo „Zaměstnavatelé chráněného trhu práce pochází převážně z neziskového sektoru, kdy se neziskové organizace snaží zaměstnávat osoby se ZP, které není možné přímo umístit na otevřený trh práce“ (str. 28). Jak to tedy je?

Teoretická východiska práce tvoří přístupy vymezující roli jednotlivých sektorů ve smíšené ekonomice nebo současném moderním státě, víceúrovňové vládnutí a asociativní model vládnutí. Všechny tři teoretické přístupy jsou vhodně zvolené a autorka s nimi v práci dobře pracuje.

Analytická část bakalářské práce je tvořena 2 kapitoly, kapitola č. 4 „Osoby se ZP na trhu práce a státní politika zaměstnanosti“ představuje jakési věcné východisko práce, obsahuje vymezení osob se ZP a výčet hlavních opatření politiky zaměstnanosti určených na pomoc OZP. Tato část mohla být klidně součástí vymezení výzkumného problému. V kapitole č. 5 autorka uvádí svá zjištění v kontextu situace OZP na trhu práce v Pardubickém kraji. Argumentace uváděná v této části práce, stejně jako celá práce, je velmi čtivá, srozumitelná a dobře podložená zdroji, i když trochu popisná.



Z hlediska formálního nelze autorce nic vytknout.

Kateřina Janatová napsala zajímavou bakalářskou práci, v níž prokázala, že disponuje potřebnými dovednostmi i myšlením požadovaným pro absolventy bakalářského studia oboru Politologie a veřejná politika. **Práci doporučuji přijmout k obhajobě s hodnocením „velmi dobře“ (C).**

Otázka pro obhajobu:

Myslí si autorka, že by větší institucionalizace spolupráce všech sektorů mohla vést k efektivnějším výsledkům v oblasti zaměstnávání osob se ZP?

Praha, 4.6.2018

Mgr. Miriam Kotrusová, Ph.D.