

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Anna Kolářová
Vedoucí práce: PhDr. Marie Zvoničková
Název práce: Časová náročnost práce praktické sestry
na oddělení Následné intenzivní péče
Autor posudku: Mgr.David Němeček, Ph.D.,
Rehabilitační klinika Malvazinky, U Malvazinky 7, Praha 5, 150 00
david.nemecek(a)mediterrra.cz
tel.739-721-648
(jméno, příjmení, zaměstnavatel, kontakt - e-mail, telefon):

konzultant

	<i>Body</i>
V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	<i>0-4</i>
1 Aktuálnost problematiky, originalita práce	<input type="text" value="3"/>
2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů	<input type="text" value="1"/>
3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu	<input type="text" value="2"/>
4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy	<input type="text" value="3"/>

Body
celkem

Z ošetřovatelského hlediska se autorka nezaměřila k pravým důvodům přijetí pacienta na NIP. Postrádám aktuálnější zaměření, jako "weaning a rehabilitační ošetřování", které jsou pravou podstatou následné intenzivní péče. Autorka opakovaně popisuje výkony, které jsou v rozporu se směrnicemi RKM (Autorka byla opakovaně upozorněna !) a nejsou v kompetenci praktické sestry. Opomíná, že praktické sestry pracují vždy pod vedením všeobecných zdravotních sester se specializací! Z odborného hlediska uvádí autorka náplň práce praktických sester na stejnou úroveň jako náplň práce sester se specializací. Rozdělení pacientů dle prognózy není reálné k tématu a je bez dalších souvislostí silně zavádějící. Popis jednotlivých fází je zcela nepřijatelné z pohledu sestry. V tomto směru bylo opakovaně doporučeno autorce se zaměřit na rehabilitační ošetřování, které vyžaduje multidisciplinární přístup v poskytnutí péče a rozvíjet téma tímto směrem.

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Hodnocení celkem: *Doporučuji – nedoporučuji k obhajobě*

Doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace práce:

Velmi dobře

Datum:

1.června 2018

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení**Poznámka**

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>