

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Šárka Málková

**Vedoucí práce:** PhDr. Hana Svobodová, Ph.D.

**Název práce:** Muži v roli zdravotních sester

**Autor posudku:** PhDr. Hana Svobodová, Ph.D., 3.LF UK, hana.svobodova@lf3.cuni.cz  
*vedoucí práce*

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

**Body**

0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce**

3

Autorka se ve své bakalářské práci zabývá problematikou vnímání mužů v roli sester laickou i odbornou veřejností. Práce podává stručný pohled na roli muž v historii ošetrovatelství. Pomocí dotazníkového šetření hledá odpovědi na otázky pozice mužů ve zdravotnických týmech a pokouší se o analýzu možností ekvivalentního pojmenování profese sestry pro mužskou populaci. I když tento průzkum nepřinesl nic nového na poli pojmenování role muže jako sestry, je sondou do současného vnímání role mužů v ošetrovatelství a do problematiky legislativního označení této profese.

**2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů**

2

Autorka pracovala samostatně. Ke zpracování teoretických východisek využila historické prameny a zvláště mediální periodika. Téma není snadné na zpracování, na toto téma není mnoho českých zdrojů, zvláště na uchopení jazykového ekvivalentu profese sestry pro muže. Zahraniční zdroje jsou 4 internetové. Autorka některé z rad brala v úvahu a celkově by práce zasloužila více času.

**3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu**

3

Autorka provedla pilotní výzkum, na jehož základě upravila dotazník o 17ti otázkách, který distribuovala jak elektronicky, tak v papírové podobě. Získané údaje by zasloužily přehlednější popis a interpretaci vzhledem ke stanoveným hypotézám. Na str. 29 – 31 je mnoho popsanych dat získaných z dotazníku, která by si zasloužila grafické či tabulkové znázornění pro přehlednost. Celkově chybí jasné vyhodnocení hypotéz, které čtenář najde až v závěru.

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

2

Dobrá grafická a jazyková úroveň, občas se vyskytují chyby (standartní, str.3 – nedokončená vět v pátém odstavci, Hyppokrates – str.4, neježe – str.23, na stejné stránce ...k vzhledem k..., str. 28 – generové stigmatizaci, chybění čárek, apod.). Mezi kapitolami je zbytečně velké odražení. V práci je použita literatura knižní, časopisecká a ve velké míře internetová (23 odkazů). Cílem práce bylo získat informace o mediálním obraze sestry-muže, proto autorka pátrala v tomto zdroji informací. Publikační norma dodržena, pouze u internetového zdroje (druhý v pořadí) chybí jeho název.

**Body  
celkem**

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

\_\_\_\_\_

Jak by se podle vás dalo přilákat do profese sestry více mužů, stejně jako ve světě (Izrael, Saudská Arábie, Itálie)? Je to vždy otázka finančního

**Otázky k  
obhajobě:**

ohodnocení? Lze pracovat s negativním stereotypem vnímání profese sestry-  
muže? A jak?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Hodnocení celkem: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.**

**Návrh klasifikace práce: velmi dobře**

**Datum:**

\_\_\_\_\_

31.5.2018

\_\_\_\_\_

**Podpis:**

\_\_\_\_\_

<b>Doporučená klasifikace celkového hodnocení</b>		<b>Poznámka</b>
<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>