

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Štěpánka Vanišová
Vedoucí práce: PhDr. Hana Svobodová, PhD.
Název práce: Tendence ke stigmatizaci duševně nemocných lidí ze strany laické veřejnosti

Autor posudku:

(jméno, příjmení, zaměstnavatel, kontakt – e-mail, telefon):

PhDr. Hana Svobodová, Ph.D., 3. LF UK, hana.svobodova@lf3.cuni.cz, 267 102 942

Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

	Body
V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	0-4
1 Aktuálnost problematiky, originalita práce	<input type="text" value="4"/>
<i>Autorka se věnuje velmi specifickému a aktuálnímu tématu – problematice vnímání psychicky nemocných laickou veřejností. V teoretické části (cca 30 stran) se autorka velmi poutavě věnuje tématu stigmatu, sociálním aspektům psychicky nemocných a stručnému popisu psychických onemocnění. Popisuje i současné počiny v destigmatizaci společnosti. Pomocí dotazníku se snaží sama zjistit, jak česká populace potencionálně pojímá člověka s psychickým onemocněním a jak jsou pravděpodobně zakořeněny některé z mnoha předsudků o takto nemocných lidech. Získala 332 dotazníků, ze kterých zpracovala data.</i>	
2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů	<input type="text" value="4"/>
<i>Zpracování je na velmi dobré úrovni, je vidět, že autorku toto téma zajímá. K tématu autorka nastudovala 36 zdrojů, z toho 16 je zahraničních publikací. Zdroje jsou správně citovány.</i>	
3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu	<input type="text" value="2"/>
<i>Autorka pracovala samostatně, mé rady respektovala a pravidelně konzultovala. Získané údaje zpracovala do grafů a stručně okomentovala. Protože si zvolila rozdělení respondentů do dvou skupin, v některých komentářích je někde třeba většího soustředění k pochopení interpretace. Nicméně graf výsledky s uvedenými čísly nad sloupci dokumentuje. Na str. 31 je uvedeno, že jsou sloupce grafů barevně rozděleny (zelené, růžové a žluté), nicméně grafy jsou znázorněny v jiných barvách (zelené, červené a modré). Na str. 37 je popis již v pořádku. Pro lepší pochopení souhrnné analýzy tendence ke stigmatizaci by bylo přínosné podrobnější vysvětlení, jak autorka došla k označení tendence „slabá, mírná, poměrně vysoká a vysoká“.</i>	
4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy	<input type="text" value="3"/>
<i>Formální zpracování práce je na výborné úrovni, stejně tak jazykově, práce je velmi čtivá. Rozsah práce je 68 stran. Publikační norma je dodržena. Občas se vyskytuje použití čárek ve větě navíc.</i>	

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

1. Jaký výsledek byl pro vás nejpřekvapivější a proč?

2. Navrhujete, že by bylo vhodné začít s osvětou o projevech psychických poruch jako formu destigmatizace společnosti již na základních školách. Měla byste návrh, jak tuto osvětu u dětí provádět?

Hodnocení celkem: *Doporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: *výborně*

Datum:

1. 6. 2018

Podpis:

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení**Poznámka**

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>