

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Koten Michal

Vedoucí práce: Mgr. Jana Heřmanová, Ph.D.

Název práce: Zkušenosti a názory sester Psychiatrické nemocnice Havlíčkův Brod na canisterapii

Autor

posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt - e-mail,
telefon):

Petra Pavlíková, PhDr., Psychiatrická Nemocnice Havlíčkův Brod,
petrusio@seznam.cz, 604437151

~~Oponent/konzultant, vedoucí práce~~ - *nehodící se škrtněte*

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

Body

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

4

Vzhledem k současné snaze o zkvalitňování poskytované péče a důrazu na kvalitu života duševně nemocných lidí, jejich destigmatizaci, považuji toto téma za aktuální a platné. Jak sám autor v úvodu práce uvádí, canisterapie jako obor se rozvíjí, tudíž je třeba ověřovat její přínos a možnosti aplikace v praxi, což svoji práci autor splňuje.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

4

Student byl při vypracování práce samostatný, dobře pracoval s literárními zdroji. Připomínky citlivě zapracovával do textu. Velmi oceňuji, že teoretická základna práce vychází z cca 50 zdrojů, což je více než dostačující pro bakalářskou práci. Taktéž oceňuji schopnost studenta pracovat s cizojazyčnou literaturou a především to, že vyhledal relevantní zahraniční výzkumné studie. Teoretická část práce má logickou stavbu, kdy jsou nejprve definovány základní pojmy, jež se k tématu práce váží a poté je prezentována canisterapie, její formy a průběh v Psychiatrické nemocnici Havl. Brod.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

4

Výzkum probíhal formou kvantitativního dotazníkového šetření, což je v souladu se zaměřením práce, tudíž lze považovat metodiku práce za vhodně zvolenou. Byly stanoveny dva výzkumné cíle a k nim příslušné výzkumné otázky. Výsledky dotazníkového šetření jsou prezentovány formou grafů a četnostních tabulek s příslušným komentářem. Autor se k jednotlivým zjištěním vyjadřuje v rámci diskuze a odpovídá na výzkumné otázky a hodnotí naplnění cílů práce. Zde velmi oceňuji autorovu snahu o kritický pohled na samotný výzkum, o jeho snahu se zamýšlet nad možnými příčinami některých zjištění a komparaci vlastních výsledků s dostupnými studiemi.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

4

Práce je po jazykové a stylistické stránce na vynikající úrovni, upravená, byla dodržena směrnice pro psaní závěrečných prací.

Body celkem

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Shrňte doporučení pro praxi, jež vyplývají z Vaší práce.

Hodnocení celkem: *Doporučuji – nedoporučuji k obhajobě*

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce:

výborně

Datum:

24. 5. 2018

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení	Poznámka	
<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>