

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Michal Koten

Vedoucí práce: Mgr. Jana Heřmanová, Ph.D.

Název práce: Zkušenosti a názory sester Psychiatrické nemocnice Havlíčkův Brod na canisterapii

Autor posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

Mgr. Jana Heřmanová, Ph.D., 3.LF UK, jana.hermanova@lf3.cuni.cz

Vedoucí práce

	Body
V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	0-4
1 Aktuálnost problematiky, originalita práce	3
Autor zpracovává aktuální téma canisterapie, která může mít pozitivní vliv na psychický a fyzický stav pacienta.	
2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů	4
Student pracoval samostatně, v teoretické části podává ucelený přehled vývoje a využití canisterapie ve zdravotnictví. Seznam literatury obsahuje 48 titulů.	
3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu	2
V praktické části autor definuje cíle výzkumu a výzkumné otázky, zdůvodňuje výběr metody zkoumání a popisuje časový harmonogram výzkumu. Autor definoval dva cíle a dvě výzkumné otázky, které se v podstatě prolínají a nejsou jednoznačně vyhraněné. Otázka č. 11 může být návodná v tom smyslu, že může ovlivnit způsob, jakým sestry odpovídají na otázky č. 7, 12 a 13. Bylo by vhodné zkoumat detailněji, jakým způsobem může canisterapie podle sester ovlivnit jejich práci a v čem tedy vnímají zvýšení objemu práce. Otázka č. 17 nemá žádnou vypovídací hodnotu, protože není jasné, na co sestry odpovídaly (zájem ze strany sester, pacientů, veřejnosti?).	
4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy	4
Rozsah práce odpovídá požadavkům kladeným na absolventa bakalářského studia. Neshledávám gramatické ani stylistické nedostatky, graficky je dobře členěná. Postrádám souhlas s uveřejněním přílohy č. 4.	

Body celkem

**Otázky k
obhajobě:**

Jaké nástroje mohou sestry použít pro objektivní hodnocení přínosu canisterapie u
konkrétního pacienta?

Hodnocení celkem: Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, doporučuji k obhajobě.

Datum:

12. 6. 2018

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení <i>BODY</i>	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>