

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor práce: Bc. Eva Rohlenová

Název práce: Hodnocení domácího prostředí z pohledu ergoterapie. Podtitul: Dotazníkové šetření mezi českými a zahraničními ergoterapeuty o hodnocení domácího prostředí a domácích návštěvách pacientů/klientů.

Akademický rok: 2017/ 2018

Vedoucí práce: Bc. Zuzana Rodová M.Sc.

Oponent: Mgr. Anna Krulová

1. Přehlednost a členění práce

Jedná se o velmi pěknou práci, která má kompaktní strukturu. Jednotlivé kapitoly jsou vyvážené a logicky na sebe navazují. I když je práce velmi obsáhlá, je přehledná a čtenář se v ní dobře orientuje. Studentka si vybrala téma hodnocení domácího prostředí klientů, které dobře zpracovala.

2. Formální náležitosti práce

Formální stránka této práce je dobrá, je bez zbytečných gramatických chyb, překlepů. V práci se nachází jedna tisková chyba- str. 95- „Graf- chyba nenalezen zdroj odkazů.“ Práce je psána čtivě. Praktickou část názorně doplňují různé typy grafů, obrázky a tabulky. Poměr teoretické a praktické části je vyvážený. Studentka správně používá odbornou terminologii, důležité termíny diskutuje (jako např. rozdíl mezi hodnocením a evaluací). V celé práci dodržuje citační normy. Seznam použité literatury obsahuje všechny použité informace.

3. Cíl práce

Studentka si stanovila jako cíl teoretické části: popsat aspekty týkající se hodnocení domácího prostředí a sepsat přehled existujících nástrojů pro hodnocení domácího prostředí. Cílem praktické části je pomocí dotazníkového šetření od českých a zahraničních ergoterapeutů zjistit informace o ergoterapeutickém hodnocení domácího prostředí a domácích návštěvách. Popsat aktuální obraz této praxe a porovnat je mezi sebou. Cíle jsou dobře formulované a studentce se povedlo je kvalitně splnit.

4. Přehled problematiky

Studentka zpracovala nadstandardně velké množství odborné literatury. Čerpá celkem z 224 zdrojů a z toho je 155 zahraničních. Čerpá jak z aktuálních, tak původních zdrojů. Díky tomu je práce celkově velmi zdařilá. Velké množství zdrojů pomohlo studentce mít možnost dané téma dobře diskutovat z různých úhlů pohledu. Studentka projevila schopnost informace dobře hledat, udělat z nich kvalitní syntézu a aplikovat do vlastní práce.

5. Metodologie diplomové práce

Studentka si zvolila kvantitativní typ výzkumu, dotazníkové šetření. Použitou metodologii dobře popisuje a diskutuje. Studentce se povedlo získat vyplněné dotazníky od 144 českých a 135 anglicky mluvících (z různých částí světa, převážně z Evropy) ergoterapeutů. Bohužel získání odpovědí na dotazníky od všech ergoterapeutů v České republice z různých důvodů není reálné (jak studentka dobře argumentuje). Popisuje, jak dotazník tvořila, cílovou skupinu, charakteristiku vzorku, distribuci dotazníku (v ČR i v zahraničí), časový sled, analýzu dat. Stanovila si hypotézy, na které našla odpovědi. Zvolená metodologie je vhodná pro tuto práci.

6. Přínos pro praxi

Tato práce je pro praxi velmi důležitá a to z více důvodů. Studentka našla a sepsala velké množství hodnocení, která ergoterapeut může použít pro hodnocení domácího prostředí klientů/pacientů, což v české literatuře doposud zcela chybělo. Dále pomocí praktické části zmapovala způsob, jakým ergoterapeuti v praxi toto provádějí. Dále upozorňuje na to, co by se dále mělo dělat ohledně nastavení proplácení domácích návštěv pojišťovnou.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Studentka projevila velkou znalost problematiky. Nastudovala opravdu velké množství informací a byla je schopná vytřídit, syntetizovat a aplikovat v praktické části.

8. Výsledky a jejich analýza

Výsledky dotazníkového šetření prezentuje v přehledných tabulkách, grafech a schématech. Kvalitně popisuje, jak k nim došla a jaké metody použila. Výsledky na konci praktické části přehledně shrnuje a potvrzuje si stanovené hypotézy.

9. Závěry a doporučení

Závěry jsou dobře a jednoznačně formulované a srozumitelné. Studentka předkládá možnosti, jak s informacemi obsaženými v práci dále nakládat. Tyto jsou aplikovatelné.

10. Přístup ke zpracovanému tématu

Studentka zpracovávala dané téma samostatně. Sama si téma vymyslela a obhájila důležitost jeho zpracovávání. Při tvorbě práce byla velmi aktivní a pečlivá, to dokládá množství použitých zdrojů a obsah práce. Na konzultace, které probíhaly emailem, nebo osobně přicházela připravená. Mé podněty a připomínky do práce zapracovávala.

11. Závěry a doporučení vedoucího

Jedná se o velmi pěkně napsanou práci, která dle mého názoru rámec magisterské práce překračuje. To jak velkým množstvím použité literatury, tak dobře zpracovanými a zanalyzovanými daty v praktické části.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Jak by mělo podle vašeho názoru v praxi vypadat ideální hodnocení domácího prostředí klienta/pacienta? (jak z hlediska vhodnosti a citlivosti pro pacienta, tak z hlediska vynaložených financí)

Návrh klasifikace práce: výborně

Datum: 6.6.2018

Podpis: 