

Oponentský posudek na diplomovou práci Kateřiny Suché „Vyvolení, iniciace a léčení v sibiřském šamanismu“.

Diplomová práce Kateřiny Suché je pečlivě sestavena a přehledně členěna do navzájem navazujících a doplňujících se oddílů a kapitol. Autorka tak vychází od vymezení základních pojmů (kap. 2), pokračuje přiblížením zkoumané oblasti v geografickém, etnickém a politickém rámci (kap. 3 a 4) a teprve potom se pouští do stěžejní části své práce, kterou bylo představení a porovnání tří důležitých fenoménů sibiřského šamanismu (vyvolení, iniciace, rituál léčení; kap. 5, 6 a 7).

Již z této jasné linie je patrné, že diplomantka pracovala s danou látkou systematicky a s potřebným vhledem. Jedním z přínosů této práce je vhodné zvolení čtyř národností s různými podmínkami pro život, vývoj i národně-politickou „autonomii“, na jejichž příkladech je možné sledovat míru vlivu, jaký tyto faktory mohou mít na přežívání šamanismu a jeho podobu. Avšak základní informace o jednotlivých etnikách, které nám K. Suchá předkládá, jsou podány až příliš heslovitě a stroze. Také základní charakteristika vybraných božstev je velmi zjednodušená (str. 26) Některé pojmy a pasáže zůstávají nevysvětleny a mohou v textu zapadnout bez většího povšimnutí. Jaký je např. rozdíl mezi *ježinem* a *boolchodojem* (str. 22)? Proč duše dobrého člověka odchází po smrti do země *Burgan* přesně za 49 dní? V oddíle 7.1.1. („Význam šamanova oděvu a bubnu“) se autorka věnuje především podobě a významu oděvu, buben je pouze zmíněn. Bylo by dobré tuto problematiku osvětlit alespoň při obhajobě.

Celkově hodnotím práci Kateřiny Suché jako velmi zdařilou, zvláště přihlédneme-li k prostudované (převážně ruské a anglické literatuře). Pokud autorka doplní či vysvětlí některé sporné a chybějící body, navrhuji **hodnocení výborně**.


Jiří Janák