

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta/ky: Kateřina Nosková

Jméno vedoucího bakalářské práce: Mgr. Marie Dvorná

Téma práce: Trávení volného času klientů v Domově pro seniory

Cíl práce: Zjistit, jak klienti domova pro seniory El. Purkyňové tráví volný čas, jak jsou spokojeni s aktiviz. programy, jak jsou realizovány aktivizační programy z pohledu aktiviz. pracovníků a objasnit problematiku po stránce teoretické

Počet stran textu (Úvod – Závěr): 40

1. Kritéria hodnocení práce:

	Výborně	Velmi dobře	Vyhovující	Nevyhovující
Splnění cíle		X		
Samostatnost studenta při zpracovávání tématu				
Vyváženost teoretického výkladu a praktického řešení, návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol	X			
Práce s odbornou literaturou, (citace, parafráze, dodržení citační normy)	X			
Adekvátnost použitých metod při zpracovávání tématu		X		
Hloubka provedení analýzy (ve vztahu k tématu)		X		
Úroveň formálního zpracování (členění práce, text, grafy, tabulky, poznámkový aparát, přílohy)	X			
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)	X			

Hodnocení práce dle jednotlivých kritérií označte v tabulce křížkem.

2. Využitelnost výsledků práce v praxi, popř. v teorii:

žádná

průměrná

nadprůměrná

3. Poznámky, připomínky k práci a otázky k zodpovězení při obhajobě:

1/ Jak byste mohla práci využít v praxi?

2/ Co Vás při její tvorbě nejvíce překvapilo?

3/ Co konkrétně Vás vedlo k výběru tohoto tématu?.

4/ Co pro Vás bylo při tvorbě práce nejobtížnější?

5/ V čem vidíte Vy sama největší úskalí stárnutí?

6/ Zhodnoťte úroveň fungování sociálního státu v ČR v oblasti péče o seniory / dávky, soc. služby/.

7/ Co a jak byste Vy sama případně v tomto domově pro seniory změnila, vylepšila?

Aktuální a diskutované téma.

Zajímavá práce, autorka šla do hloubky problému.

Inspirace aktuální literaturou, dostatečné množství zdrojů.

Vhodně využity polostandardizované rozhovory s 8 respondenty, tedy vysoký počet.

Velmi odborná, důkladně a pečlivě zpracována teoret. část práce.

Kvalitně stanovené výzkumné otázky.

Přehledná a rozsáhle zpracovaná interpretace rozhovorů s klienty, kteří byli vybráni soc. pracovníky, a rozhovorů s aktiviz. pracovníci.

4. Bakalářská práce je – není doporučena k obhajobě.

5. Navržený klasifikační stupeň: výborně – velmi dobře

(výborně – velmi dobře – dobře – nevyhověl/a)

V Praze dne 9.5.2018

Mgr. Jana Poláčková
podpis oponenta bakalářské práce